

ФОРМЫ
для заполнения данных о результатах профессиональной
деятельности педагогического работника ОО
Краснодарского края, аттестуемого в целях установления
квалификационной категории высшей
по должности «учитель»

ФОРМА № 1 к разделу 1 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников ОО Краснодарского края, аттестуемых в целях установления высшей квалификационной категории по должности «учитель».

«Результаты освоения обучающимися образовательных программ»

Фамилия, имя, отчество аттестуемого Диброва Наталья Евгеньевна
 Место работы (полное наименование организации с указанием муниципалитета), должность, преподаваемый предмет (предметы) Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №1, г. Армавир, учитель, русский язык и литература

1. Предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы по итогам мониторингов, проводимых ОО (п. 1.1.1)

Наименование предмета	Класс	Учебный год	Вид административного контроля, не менее 3 контрольных работ	Количество обучающихся, участвующих в работе, чел.	Обучающиеся, имеющие качественный результат		Реквизиты документа об итогах проведения мониторинга
					чел.	%	
Литература	10 Б	2022-2023	Стартовая диагностическая работа	18	18	61	Справка (приложение №1 к приказу от 10.10.2022 г. № 01- 03/300-1

							«О результатах проведения стартовой диагностической работы по литературе в 5 – 11 -х классах»)
Литература	10 Б	2022 -2023	Промежуточная диагностическая работа	18	18	77.8	Справка (приложение №1 к приказу от 31.12.2022 г. № 01 – 03/ 94 «О результатах проведения промежуточной диагностической работы по литературе в 5 – 11 -х классах»)
Литература	10 Б	2022 - 2023	Итоговая диагностическая работа	18	18	94	Приказ от 29.05.2023 г. №01 – 03/115 «О результатах проведения итоговой диагностической работы по литературе в 5 – 11 -х классах»
Средний показатель (%)						77,6	

Дата заполнения: 07.05.2024 год

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Директор МБОУ гимназии №1 Гуреева Вера Викторовна

Заместитель директора по УМР Березикова Ольга Владимировна

Аттестуемый педагогический работник Диброва Ирина Владимировна



(Handwritten signatures)

СПРАВКА

От 31.12.2022г.

Приложение № 1 к приказу
от 31.12.2022 г. № 01 – 03 / 94

О результатах проведения промежуточной диагностической работы по литературе в 5 - 11-х классах.

В соответствии с планом ВСОКО с 22 ноября по 17 декабря текущего учебного года были проведены промежуточные диагностические работы по литературе в 5 - 11-х классах.

Цель проведения:

осуществление мониторинга качества обученности по литературе у учащихся 5–11 классов;

определение уровня достижения планируемых результатов освоения образовательной программы по литературе;

оценка динамики образовательных достижений,

определение пробелов в знаниях учащихся на основе анализа результатов, оказание помощи учителям в корректировке обучения и организации повторения для устранения трудностей.

Промежуточная диагностическая работа проводилась в форме теста. Задания отражали материал первого полугодия, формулировались в соответствии со спецификой предмета. Задания были рассчитаны на проверку знаний содержания художественных произведений, биографии писателей, знаний по истории и теории литературы. Кроме того, ряд заданий был направлен на выявление уровня практических умений: устанавливать соответствия между названием произведения, автором и героями, определять средства художественной выразительности.

Результаты проведённых работ отражены в таблицах 1,2,3,4,5,6,7 и диаграмме 1:

Таблица 1

5 классы

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся	Выполняли работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
5«А»	Слюнкова В.Н.	32	32	4	8	16	4	88%	38%	3,4
5«Б»	Диброва Н.Е.	31	31	3	15	12	1	96,8%	58,1%	3,7
5«В»	Астанкова С.А.	32	29	9	14	6	0	100%	79%	4,1
ИТОГО:		95	92	16	37	34	5	94,9%	58,4%	3,7
ФИ учащихся, набравших максимальный балл				5«А»: Бабченко Дарья, Цилик Полина, Ивченко Мария						
				5«Б»: Лихоман Алина, Пентюшин Денис, Шевченко Валерия						
				5«В»: Сармосян Анна, Чмож Мария						
ФИ учащихся, набравших минимальный балл				5«А»: Коротков Константин, Поляков Кирилл, Осипян Артур, Сармосян Давид						
				5«Б»: Пахляк Даниил						
				5«В»: Завгородняя Варвара						



8«В»	Астанкова С.А.	29	23	5	15	13	0	100%	87%	4
8 «Г»	Комарова О.Ю.	22	22	5	12	5	0	100%	77,3%	4
ИТОГО:		92	86	17	47	32	0	100%	74,1%	3,9
ФИ учащихся, набравших максимальный балл				8«А»: Марачева Анастасия, Фаткуллин Ренат						
				8«Б»: Гааг Лилия, Лагода Кира, Ряцева Дарья, Сабанина Кира						
				8«В»: Маркочан Богдан, Белакина Ксения						
				8«Г»: Прокопенко Анна, Бутко Анна, Говоров Олег, Романенко Олеся, Кононенко Владислав						
ФИ учащихся, набравших минимальный балл				8«А»: Крутова Ариана						
				8«Б»: Алексеева Ксения						
				8«В»: Петряева Виктория, Шахназаров Артем, Бородулин Никита						
				8«Г»: нет						

9 классы

Таблица 5

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
9 «А»	Комарова О.Ю.	25	25	6	15	4	0	100%	84%	4,08
9 «Б»	Слонкова В.Н.	18	18	2	9	5	2	89%	52%	3,6
9 «В»	Комарова О.Ю.	28	28	8	13	7	0	100%	75%	4,04
ИТОГО:		71	71	16	37	16	2	96,3%	70,3%	3,9
ФИ учащихся, набравших максимальный балл				9 «А»: Петрова Ксения, Камбиева Маида, Парунова Софья, Яготинцева София, Сало София, Ферзиллаева Полина						
				9 «Б»: Осипова Елизавета, Деркач Владимир						
				9 «В»: Проценко Матвей, Кочарова Алиса, Сачко Виктория, Хачатурова Эвелина, Стахорская Виктория, Аксентова Софья						
ФИ учащихся, набравших минимальный балл				9 «А»: нет						
				9 «Б»: Филиппов Владислав, Евглевский Степан						
				9 «В»: нет						

10 классы

Таблица 6

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10 «А»	Астанкова С.А.	26	24	4	5	13	2	92%	38%	3,5
10 «Б»	Диброва Н.Е.	18	18	0	14	3	1	94,4%	77,8%	3,7
10 «В»	Комарова О.Ю.	23	23	3	15	5	0	100%	78,3	3,9
ИТОГО:		67	65	7	34	21	3	95,5%	64,3%	3,7
ФИ учащихся, набравших максимальный балл				10 «А»: нет						
				10 «Б»: Курочкина Виктория, Маншилина Милана, Спирина Тамара						
				10 «В»: Агаджян Стефани, Короткова Софья, Авластимова Ульяна						
ФИ учащихся, набравших минимальный балл				10 «А»: Акимов Александр, Жигалцов Иван						
				10 «Б»: Кривошеин Иван						
				10 «В»: нет						

Ю.В. Чукреева

1.	Знание содержания художественных произведений	21	84	16	89	22	79
2.	Знание содержания художественных произведений	19	76	15	83	26	93
3.	Знание содержания художественных произведений	20	80	17	94	20	72
4.	Теория литературы. Течения в европейской литературе.	23	92	13	72	21	75
5.	Знание содержания художественных произведений	19	76	16	89	23	83
6.	Знание содержания художественных произведений	21	84	18	100	24	86
7.	Теория литературы. Жанровое своеобразие.	19	76	14	78	22	79
8.	Теория литературы. Критическая литература	22	82	14	78	26	93
9.	Знание содержания художественных произведений	20	80	14	78	23	83
10.	Нахождение соответствия между названием произведения и героями.	21	84	14	78	21	75
11.	Теория литературы. Жанр произведения.	20	80	17	94	23	83
12.	Нахождение соответствия между характеристикой героя и именами	25	100	4	22	28	100

Процент выполнения заданий. 10 классы

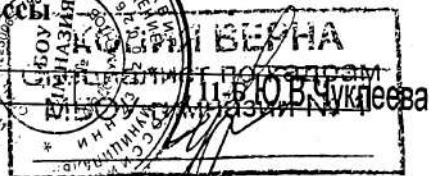
Таблица 15

№п/п	Задания	10-А		10-Б		10-В	
		Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%
1.	Теория литературы.	13	54	14	78	16	70
2.	Теория литературы.	21	87	13	82	19	83
3.	Теория литературы.	17	71	16	89	17	74
4.	Теория литературы.	12	50	9	50	21	92
5.	Знание содержания художественных произведений	19	79	11	61	18	89
6.	Знание содержания художественных произведений	19	79	14	78	17	74
7.	Знание содержания художественных произведений	19	79	9	50	15	66
8.	Знание содержания художественных произведений	15	57	13	72	19	83
9.	Теория литературы.	17	71	15	83	15	74
10.	Знание героев художественных произведений	12	50	11	61	18	71
11.	Умение анализировать произведение с точки зрения идейно-тематического содержания.	13	54	12	67	16	70
12.	Теория литературы.	15	57	11	61	18	79
13.	Знание содержания художественных произведений. Умение анализировать произведение с точки зрения идейно-тематического содержания.	21	83	9	50	23	100

Процент выполнения заданий. 11 классы

Таблица 16

№п/п	Задания
11-А	



		Кол-во верных ответов	%	Кол-во верных ответов	%
1.	Теория литературы.	13	62	14	82
2.	Теория литературы. Футуризм	15	71	14	82
3.	Знание содержания художественных произведений	17	81	16	41
4.	Знание содержания художественных произведений	15	71	15	88
5.	Теория литературы. Литературный приём	20	95	11	65
6.	Теория литературы. Художественное направление	9	43	11	65
7.	Знание содержания художественных произведений	16	76	15	88
8.	Знание содержания художественных произведений	16	76	14	82
9.	Знание содержания художественных произведений	16	76	10	59
10.	Биографические данные	12	60	10	59
11.	Знание содержания художественных произведений	15	71	15	88
12.	Знание содержания художественных произведений	14	66	9	53

Выводы и рекомендации:

1. В целом результаты промежуточной диагностической работы удовлетворительные.

2. Учителям литературы С.А. Астанковой, Н.Е. Дибровой, О.Ю.Комаровой, В.Н. Слюнковой, Т. Е. Хачикян:

2.1. Регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия, развивать умение использовать литературоведческие термины на практике;

2.2. Активизировать чтение учащимися текстов литературных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок.

3. Руководителю методического объединения учителей русского языка и литературы С. А. Астанковой результаты контрольных работ обсудить на заседании методического объединения.

Заместитель директора по научно – методической работе *В.В. Березикова*

Со справкой ознакомлены:

С. А. Астанкова *31.12.2022*
 Н.Е. Диброва *31.12.2022*
 Т. Е. Хачикян *31.12.2022*
 О. Ю. Комарова *31.12.2022*
 В.Н. Слюнкова *31.12.2022*



СПРАВКА

От 10.10.2022г.

Приложение № 1 к приказу
от 10.10.2022 г. № 01 – 03 /300-1

О результатах проведения стартовой диагностической работы по литературе в 5 - 11-х классах.

В соответствии с приказами МБОУ гимназии № 1 от 31.08.2022 г. № 01-03/26 «О проведении оценочных процедур в форме стартовых диагностических работ по предметам учебного плана (обязательная часть) во 2 – 11 классах в 2022 – 2023 учебном году», от 31.08.2022 г. № 01 – 03/265 «Об утверждении единого графика оценочных процедур на 2022 – 2023 учебный год», с планом учебно-воспитательной работы с 13 сентября по 30 сентября текущего учебного года были проведены стартовые диагностические работы по литературе.

Цель проведения: осуществление мониторинга качества обученности по русскому языку у учащихся 5–11 классах;

выявление уровня знаний, умений и навыков по русскому языку у обучающихся в пределах изученного материала, освоение техники выполнения тестовых заданий с кратким ответом (10-11 классы);

определение уровня предметных достижений гимназистов в начале цикла обучения (5-8 классы).

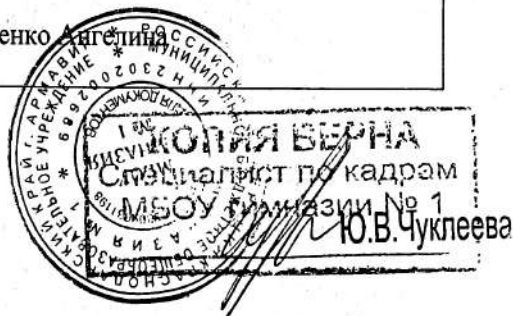
Стартовая диагностическая работа проводилась в форме тестов, предполагающих как выбор вариантов ответов, так и краткий ответ. В 10-11-х классах в последнем задании требовалось дать развернутый ответ на вопрос, на основе которого проверялось умение давать краткий анализ идейно-тематического содержания произведения и характеристику героя произведения.

Результаты проведенных работ и типичные ошибки отражены в таблицах 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14:

5-е классы

Таблица 1

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
5-А	Слюнкова В.Н.	31	31	3	17	11	0	100%	66%	3,7
5-Б	Диброва Н.Е.	31	31	10	11	10	-	100%	68%	4
5-В	Астанкова С.А.	32	30	7	18	4	1	97%	83%	4
ИТОГО:		94	92	20	46	25	1	99%	72,3%	3,9
ФИ учащихся, набравших максимальный балл			5-А: Цилик Полина, Федотов Александр, Белякова Алина 5-Б: Сапрыкина Ольга, Меликамусов Оганес, Жданова Маргарита 5-В: Саносян Анна, Чмож Мария							
ФИ учащихся, набравших минимальный балл			5-А: нет 5-Б: Бадаян Милана, Ребенко Ангелина 5-В: Мурадян Артем							



9-е классы

Таблица 9

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
9-А	Комарова О.Ю.	25	25	9	14	3	-	100%	92%	4,4
9-Б	Слюнкова В.Н.	20	20	3	12	5	-	100%	75%	3,9
9-В	Цыбина И.А.	28	21	2	16	3	-	100%	86%	3,95
ИТОГО:		73	67	14	42	13	-	300%	84%	4,1
ФИ учащихся, набравших максимальный балл				9-А: Авакян Диана, Астахова Диана, Парунова Софья, Ферзиллаева Полина, Габриелян Стелла 9-Б: нет 9-В: Аксентова Софья						
ФИ учащихся, набравших минимальный балл				9-А: Агабабян Васпур 9-Б: Палий Кирилл, Деркач Владимир, Попов Владимир 9-В: Ярыш Роман						

Типичные ошибки:

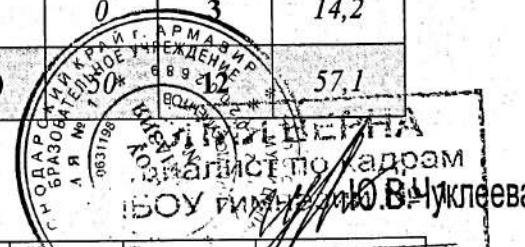
Таблица 10

№п/п	Задания	9-А		9-Б		9-В	
		Кол-во ошибок	% ошибок	Кол-во ошибок	% ошибок	Кол-во ошибок	% ошибок
1.	Теория литературы.	2	8	3	15	3	14,2
2.	Знание содержания художественных произведений	4	16	11	55	12	57,1
3.	Знание содержания художественных произведений	3	12	13	62	19	90,4
4.	Знание содержания художественных произведений	2	8	5	25	4	19
5.	Знание содержания художественных произведений	4	16	2	10	3	14,2
6.	Знание содержания художественных произведений	3	12	5	25	6	28,6
7.	Теория литературы.	4	16	1	5	6	28,6
8.	Знание содержания художественных произведений	3	12	4	20	4	19
9.	Знание содержания художественных произведений	4	16	11	55	6	14,2
10.	Знание содержания художественных произведений	2	8	0	0	3	14,2
11.	Знание содержания художественных произведений	3	12	0	0	3	14,2
12.	Знание авторов художественных произведений	2	8	10	50	6	57,1

10-е классы

Таблица 11

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
10-А	Астанкова С.А.	26	26	6	10	4	6	77%	62%	3,6
10-Б	Диброва Н.Е.	18	18	4	7	7	-	100%	61%	3,8
10-В	Комарова О.Ю.	24	22	5	13	4	-	100%	81%	4
ИТОГО:		68	66	15	30	15	6	92%	68%	3,8
ФИ учащихся, набравших максимальный балл				10-А: Бражник Милена 10-Б: Курочкина Виктория, Маншилина Милана						



	10-В: Агаджанян Стефани, Притворова Мария, Солопова Лариса, Саносян Дарья
ФИ учащихся, набравших минимальный балл	10-А: Иванченко Ярослав, Голубев Аким, Жигальцов Иван, Акимов Александр, Платов Артемий, Вотченко Эльдар 10-Б: Аладжев Геннадий, Вдовенков Никита 10-В: Горovenko Николетта, Короткова Софья, Савенко Милена, Смирнова Мария

Типичные ошибки:

Таблица 12

№п/п	Задания	10-А		10-Б		10-В	
		Кол-во ошибок	% ошибок	Кол-во ошибок	% ошибок	Кол-во ошибок	% ошибок
1.	Теория литературы.	8	31	2	11	3	13,6
2.	Знание содержания художественных произведений	6	23	5	28	5	23
3.	Знание содержания художественных произведений.	5	19	2	11	4	18
4.	Знание авторов художественных произведений	7	27	9	50	2	9
5.	Знание содержания художественных произведений	4	15	7	39	4	18
6.	Знание содержания художественных произведений	5	19	4	22	3	13,6
7.	Знание содержания художественных произведений	9	34	9	50	4	18
8.	Знание содержания художественных произведений	8	31	5	28	5	23
9.	Теория литературы.	6	23	3	17	6	27
10.	Знание героев художественных произведений	5	19	7	39	4	18
11.	Знание содержания художественных произведений. Умение анализировать произведение с точки зрения идейно-тематического содержания.	13	50	6	33	5	23

11-е классы

Таблица 13

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
11-А	Березикова О.В.	18	18	5	6	7	0	100%	61%	3,9
11-Б	Союнкova В.Н.	20	19	4	11	4	0	100%	79%	4
ИТОГО:		38	37	9	17	11	0	100%	70%	4
ФИ учащихся, набравших максимальный балл			11-А: Качанов Валентин, Щерба Екатерина, Королева Арина, Осокина Екатерина 11-Б: Монастырня Antonina, Морозова Анастасия, Мозгова Евгения, Москаленко Виктория							
ФИ учащихся, набравших минимальный балл			11-А: 11-Б:							

Типичные ошибки:

Таблица 14

№ п/п	Задания	1-Б	
		Кол-во ошибок	% ошибок



Ю.В. Чуклеева

				к	
1.	Теория литературы. Литературные направления.	4	22	4	21
2.	Теория литературы. Литературные направления. Элементы сюжета	5	28	4	21
3.	Знание содержания и авторов художественных произведений.	2	11	4	21
4.	Теория литературы. Средства художественной выразительности	1	5	6	32
5.	Знание содержания и авторов художественных произведений	5	28	7	37
6.	Знание содержания художественных произведений	2	11	5	26
7.	Знание содержания художественных произведений	8	44	2	11
8.	Знание содержания художественных произведений	10	56	3	16
9.	Знание содержания художественных произведений. Умение анализировать произведение с точки зрения идейно-тематического содержания.	9	50	9	47
10.	Знание содержания и авторов художественных произведений. Умение давать развернутую характеристику героя.	11	61	9	47

Анализ стартовой диагностической работы по литературе показал, что учащиеся 5 - 11 классов знают литературные факты, владеют литературоведческой терминологией, применять на практике изученный теоретический материал.

Общий процент выполнения данной работы на «5» и «4» составил: в пятых классах 72,3%; в шестых классах 81,5%; в седьмых классах 75,5% в восьмых классах 71,0%; в девярых классах 84,0%; в десятых классах 68,0%; в одиннадцатых классах 70,0%.

Сопоставление среднего балла показывает, что более высоких результатов изучения курса литературы достигли учащиеся 5 класса «В» и 8 класс «В» (средний балл – 4,0 и 4,1 соответственно, учитель литературы С.А. Астанкова), 7 классе «В» (средний балл – 4,3, учитель литературы Т.Е. Хачикян), 6 класса «Г», 9 класса «А» и 10 класса «В» (средний балл – 4,3, 4,4 и 4,0 соответственно, учитель литературы О.Ю. Комарова), 11 класса «Б» (средний балл – 4,0, учитель литературы В.Н. Слюнкова).

Наибольшие трудности у учащихся 5-6-х классов вызвали задания на знание авторов художественных произведений и фактов их биографии (процент выполнения задания -64% (5-е классы), 44% (6-е классы)) и на знание содержания произведений (процент выполнения задания -62% (5-е классы), 39% (6-е классы)). Учащиеся 8-х классов, наоборот, с этими заданиями справились успешно, наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях, связанных с умением определять средства художественной выразительности (процент выполнения -58%) и в заданиях по теории литературы (48%). В 9-х классах наименьший процент выполнения заданий на знание содержания программных произведений (68%). В 10-11-х классах в последнем задании требовалось дать развернутый ответ на вопрос,

на основе которого проверялось умение давать краткий анализ идейно-тематического содержания произведения и характеристику героя произведения. Это задание вызвало затруднение у учащихся. Только 47% учащихся продемонстрировали умение анализировать произведение с точки зрения идейно-тематического содержания давать развернутую характеристику героя. 53% учащиеся ограничились односложными ответами, демонстрирующими неглубокое знание литературного материала.

Выводы и рекомендации:

1. В целом результаты стартовой диагностической работы по литературе удовлетворительные.

2. Учителям русского языка С. А. Астанковой, Н.Е. Дибровой, О.Ю.Комаровой, В.Н. Слюнковой, Т. Е. Хачикян, И.А.Цыбиной:

2.1. Регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия, развивать умение использовать литературоведческие термины на практике;

2.2. Активизировать чтение учащимися текстов литературных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок.

3. Руководителю методического объединения учителей русского языка и литературы С. А. Астанковой результаты контрольных работ обсудить на заседании методического объединения.

Заместитель директора по научно – методической работе *Ю В* О. В. Березикова

Со справкой ознакомлены:

С. А. Астанкова 10.10.2022 *С.А.*
Н.Е. Диброва 10.10.2022 *Н.Е.*
Т. Е. Хачикян 10.10.2022 *Т.Е.*
О. Ю. Комарова 10.10.2022 *О.Ю.*
В.Н. Слюнкова 10.10.2022 *В.Н.*
И. А. Цыбина 10.10.2022 *И.А.*



Муниципальное образование город Армавир
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1
352900, Российская Федерация Краснодарский край город Армавир, ул. Комсомольская, д. 136,
тел. (86137) 3-35-79,
e-mail: gimnaz1@armavir.kubannet.ru
ОГРН 1022300631198, ИНН 2302002689, КПП 230301001

ПРИКАЗ

От 29.05.2023 г.

№ 01-03/115

О результатах проведения итоговой диагностической работы по литературе в 5 - 11-х классах.

В соответствии с приказом МБОУ гимназии № 1 от 31.08.2022 г. № 01 – 03/265 «Об утверждении единого графика оценочных процедур на 2022 – 2023 учебный год», с планом учебно-воспитательной работы с 24 апреля по 15 мая текущего учебного года были проведены итоговые диагностические работы по русскому языку в 5 - 11-х классах.

Цель проведения:

оценка уровня освоения обучающимися предметного содержания курса литературы при переходе обучающихся в следующий класс, выявление динамики их обученности,

прогнозирование результативности дальнейшего обучения обучающихся, выявление недостатков в работе,

планирование внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам;

оценка уровня общеобразовательной подготовки по литературе выпускников 9-х классов;

оценка качества подготовки одиннадцатиклассников по литературе.

Итоговая диагностическая работа проводилась в форме теста.

Задания отражали материал, изученный в течение учебного года, формулировались в соответствии со спецификой предмета. Задания были рассчитаны на проверку знаний содержания художественных произведений, биографии писателей, знаний по истории и теории литературы. Кроме того, ряд заданий был направлен на выявление уровня практических умений: устанавливать соответствия между названием произведения, автором и героями, определять средства художественной выразительности. В 6-9-х и 10-11-х классах в последнем задании требовалось дать развернутый ответ на вопрос, на основе которого проверялось умение давать краткий анализ идейно-тематического содержания произведения и характеристику героя произведения.



Ю.В. ЧУКЛЕЕВА
Специалист по кадрам
МБОУ гимназии №1

Ю.В. Чуклеева

минимума знаний учащимися и динамику достижения высокого уровня результатов освоения предметного содержания по литературе.

3. 2. Учителям русского языка и литературы С. А. Астанковой, Н.Е. Дибровой, О.Ю. Комаровой, В.Н. Слонковой, Т. Е. Хачикян:

2.1. Составить календарно-тематического планирования по литературе на 2023-2024 учебный год с учетом уровня готовности класса к дальнейшему изучению предмета, определить формы и содержание работы с детьми группы учебного риска, дифференцированно вести повторение и обобщение изученного материала в начале следующего этапа обучения (блок «Теоретико-литературные понятия»).

2.2. Мотивировать учащихся к чтению полных текстов программных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок;

2.3. Актуализировать ведение школьниками читательских дневников и совместную работу по созданию систематизированных таблиц/ списков, отражающих реализацию тематических мотивов/ тем и проблем в ряде произведений («литературные параллели»);


2.4. Использовать актуальные технологии, формы и методы контроля чтения (таблицы «Знаю, хочу знать, узнал», «Двойной дневник»; мини-эссе, инсерт, кластерные формы систематизации материала, «Шесть шляп мышления», синквейн и др.).

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно – методической работе О. В. Березикову.

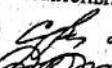
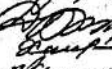
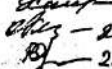
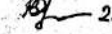

Директор МБОУ гимназии № 1

В.В. Гуреева

Проект внесен и подготовлен:

заместителем директора МБОУ гимназии №1 по УМР  О.В. Березикова

С приказом ознакомлены:

С. А. Астанкова  29.05.2023 г.
Н.Е. Диброва  29.05.2023
Т. Е. Хачикян  29.05.2023
О. Ю. Комарова  29.05.2023
В.Н. Слонкова  29.05.2023



СПРАВКА

От 29.05.2023г.

Приложение № 1 к приказу
от 29.05.2023 г. № 01 - 03/115

О результатах проведения итоговой диагностической работы по литературе в 5 - 11-х классах.

В соответствии с приказом МБОУ гимназии № 1 от 31.08.2022 г. № 01 - 03/265 «Об утверждении единого графика оценочных процедур на 2022 - 2023 учебный год», о плане учебно-воспитательной работы с 24 апреля по 15 мая текущего учебного года были проведены итоговые диагностические работы по русскому языку в 5 - 11-х классах.

Цель проведения:

оценка уровня освоения обучающимися предметного содержания курса литературы при переходе обучающихся в следующий класс, выявление динамики их обученности,

прогнозирование результативности дальнейшего обучения обучающихся, выявление недостатков в работе,

планирование внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам;

оценка уровня общеобразовательной подготовки по литературе выпускников 9-х классов;

оценка качества подготовки одиннадцатиклассников по литературе.

Итоговая диагностическая работа проводилась в форме теста.

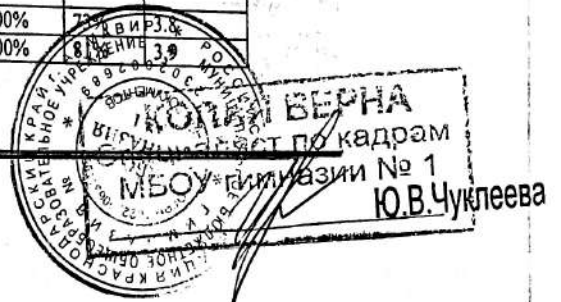
Задания отражали материал, изученный в течение учебного года, формулировались в соответствии со спецификой предмета. Задания были рассчитаны на проверку знаний содержания художественных произведений, биографии писателей, знаний по истории и теории литературы. Кроме того, ряд заданий был направлен на выявление уровня практических умений: устанавливать соответствия между названием произведения, автором и героями, определять средства художественной выразительности. В 6-9-х и 10-11-х классах в последнем задании требовалось дать развернутый ответ на вопрос, на основе которого проверялось умение давать краткий анализ идейно-тематического содержания произведения и характеристику героя произведения.

Результаты проведённых работ отражены в таблицах 1,2,3,4,5,6,7:

5 классы

Таблица 1

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся	Кол-во списавших					Успе-ть	Кач-во	Средн.балл
				5	4	3	2			
5-А	Слюнкова В.Н.	32	31	2	19	7	3	90%	68%	3,6
5-Б	Диброва Н.Е.	30	30	1	21	8	0	100%	73%	3,9
5-В	Астанкова	32	31	3	22	6	0	100%	73%	3,9



8 классы

Таблица 4

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших					Успеш-ть	Кач-во	Средн.балл
				5	4	3	2			
8-А	Диброва Н.Е.	20	20	4	12	4	0	100%	80%	4
8-Б	Хачикян Т.Е.	19	19	4	14	1	0	100%	94%	4,2
8-В	Астанкова С.А.	29	28	10	14	4	0	100%	86%	4,2
8-Г	Комарова О.Ю.	22	22	3	11	8	0	100%	63,6%	3,7
ИТОГО:		90	89	21	51	17	0	100%	81%	4
ФИ учащихся, набравших максимальный балл			8-А: Марачева Анастасия, Мартынюк Арина 8-Б: Асатурова Алана, Ряшева Дарья, Гаг Ляля, Синолицына Арина 8-В: Саркисов Гарегин, Сахоненко Милан 8-Г: Говоров Олег, Кононенко Владислав							
ФИ учащихся, набравших минимальный балл			8-А: Крутова Ариана, Корниенко София 8-Б: Алексеева Ксения 8-В: Бородулин Никита 8-Г: Авластимов Михаил							

9 классы

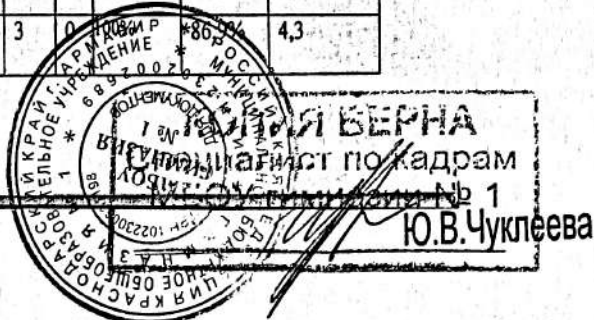
Таблица 5

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших					Успеш-ть	Кач-во	Средн.балл
				5	4	3	2			
9-А	Комарова О.Ю.	25	25	7	14	3	1	96%	84%	4,08
9-Б	Спонкова В.Н.	18	18	0	14	4	0	100%	78%	3,8
9-В	Цыбина И.А.	27	27	3	17	7	0	100%	74%	3,85
ИТОГО:		70	70	10	45	14	1	98,6%	78,6	3,9
ФИ учащихся, набравших максимальный балл			9-А: нет 9-Б: нет 9-В: нет							
ФИ учащихся, набравших минимальный балл			9-А: Марченко Глеб 9-Б: нет 9-В: Чилимов Григорий							

10 классы

Таблица 6

Класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших					Успеш-ть	Кач-во	Средн.балл
				5	4	3	2			
10-А	Астанкова С.А.	25	25	4	12	8	1	96%	72%	3,8
10-Б	Диброва Н.Е.	18	18	8	9	1	-	100%	94%	4,4
10-В	Комарова О.Ю.	23	23	10	10	3	0	86,9%	86,9%	4,3



односложными ответами, демонстрирующими неглубокое знание литературного материала.

Выводы и рекомендации:

1. В целом результаты итоговой диагностической работы по литературе удовлетворительные, работы гимназистов выполнены на допустимом уровне обученности.

2. Учителям литературы С. А. Астанковой, Н.Е.Дибровой, О.Ю.Комаровой, В.Н. Слюнковой, Т. Е. Хачикян:


2.1. Составить календарно-тематического планирования по литературе на 2023-2024 учебный год с учетом уровня готовности класса к дальнейшему изучению предмета, определить формы и содержание работы с детьми группы учебного риска, дифференцированно вести повторение и обобщение изученного материала в начале следующего этапа обучения (блок «Теоретико-литературные понятия»).

2.2. Мотивировать учащихся к чтению полных текстов программных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок;






2.3. Актуализировать ведение школьниками читательских дневников и совместную работу по созданию систематизированных таблиц/ списков, отражающих реализацию тематических мотивов/ тем и проблем в ряде произведений («литературные параллели»);

2.4. Использовать актуальные технологии, формы и методы контроля чтения (таблицы «Знаю, хочу знать, узнал», «Двойной дневник»; мини-эссе, инсерт, кластерные формы систематизации материала, «Шесть шляп мышления», синквейн и др.).

3.Руководителю методического объединения учителей русского языка и литературы С. А. Астанковой изучить результаты проведенных работ, обсудить анализ проведенных работ на заседании методического объединения, обратить внимание на динамику усвоения обязательного минимума знаний учащимися и динамику достижения высокого уровня результатов освоения предметного содержания по литературе.

Заместитель директора по научно – методической работе  О. В. Березикова

Со справкой ознакомлены:

С. А. Астанкова  29.05.2023г.
Н.Е. Диброва  - 29.05.2023г.
Т. Е. Хачикян  29.05.23
О. Ю. Комарова  - 29.05.2023г.
В.Н. Слюнкова  - 29.05.2023г.

