Согласовано Педагогическим советом МБОУ гимназии №1 протокол от 31 августа 2023г. № 1

Утверждено приказом директора МБОУ гимназии №1 от 31 августа 2023г. № 01-03/283

#### Положение

об организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждении гимназии №1, реализующих ООП ООО

#### 1. Обшие положения

- 1.1. Положение об организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (далее Положение) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии № 1 (далее гимназия) определяет цели и задачи проектной и учебно-исследовательской деятельности, порядок ее организации и общие требования к содержанию и оценке проектных и исследовательских работ обучающихся.
  - 1.2. Настоящее положение разработано на основе:

Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287;

Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 897;

Федеральной образовательной программы основного общего образования, утвержденной приказом Минпросвещения от 18.05.2023 № 370;

Основной образовательной программы основного общего образования МБОУ гимназии №1 (далее ООП);

Устава МБОУ гимназии №1.

- 1.3. Учебно-исследовательская и проектная деятельность (далее УИПД) является обязательной составляющей образовательного процесса гимназии, обеспечивающей достижение обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы (далее ООП) основного общего образования (далее ООО).
- 1.4. УИПД является одной из форм организации учебновоспитательного процесса, способствует повышению качества образования, развитию персональных компетентностей обучающихся, их успешной социализации.
- 1.5. УИПД обучающихся является одним из методов развивающего (личностно-ориентированного) обучения, направлена на выработку самостоятельных исследовательских умений (постановка проблемы, подбор методов, сбор и обработка информации, проведение экспериментов, анализ

полученных результатов и выводы по работе), способствует развитию творческих способностей и логического мышления.

- 1.6. УИПД обучающихся является одним из способов оценки достижения метапредметных результатов ООП ООО.
- 1.7. УИПД, являясь составной частью образовательного процесса в гимназии, осуществляется в рамках учебно-урочной и внеурочной деятельности в течение всего учебного года.
- 1.8. Проекты и учебно-исследовательские работы, выполняемые обучающимися, могут быть коллективными, групповыми, индивидуальными.
- 1.9. Проект или учебно-исследовательская работа может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.
- 1.10. Обучающийся или группа обучающихся самостоятельно определяет тему проектной или учебно-исследовательской работы.
- 1.11. Учителя-предметники курируют проектную и учебно-исследовательскую деятельность обучающихся по своим предметам.
- 1.12. Классные руководители осуществляют контроль за соблюдением сроков выполнения проектов и учебно-исследовательских работ обучающимися, координируют и консультируют родителей (по мере необходимости).
- 1.13. Гимназия планирует и организует проектную и учебно-исследовательскую деятельность в рамках ООП ООО.

#### 2. Основные понятия.

- 2.1. Данное Положение предполагает использование в рамках проектной/учебно –исследовательской деятельности следующие понятия:
- 2.1.1. Итоговый индивидуальный проект (далее ИИП) проект, основанный на постановке социально или личностно значимой цели и её практическом достижении; самостоятельная продуктивная деятельность ученика, которая имеет не только учебную, но и научно практическую или социальную значимость.
- 2.1.2. Индивидуальное итоговое исследование (далее ИИИ) это созданный интеллектуальный продукт, устанавливающий конкретную (научную) истину в ходе реализации определённых исследований и представленный в стандартном, заранее согласованном виде.
- 2.2. Особенность проектной деятельности (далее ПД) заключается в том, что она нацелена на получение конкретного результата (далее продукта), с учетом заранее заданных требований и запланированных ресурсов. ПД имеет прикладной характер и ориентирована на поиск, нахождение обучающимися практического средства (инструмента) для решения жизненной, социально-значимой или познавательной проблемы.
- 2.3. Проектные задачи отличаются от исследовательских иной логикой решения, а также тем, что нацелены на формирование и развитие у обучающихся умений:

определять оптимальный путь решения проблемного вопроса, прогнозировать проектный результат и оформлять его в виде реального «продукта»;

максимально использовать для создания проектного «продукта» имеющиеся знания и освоенные способы действия, а при их недостаточности – производить поиск и отбор необходимых знаний и методов (причем не только научных). Проектная работа должна ответить на вопрос «Что необходимо сконструировать, смоделировать, изготовить (другие действия), чтобы решить реально существующую или потенциально значимую проблему?».

2.4. Фактический результат ИИП:

новый продукт или опытный образец (вещи/программы/изделия, которые используются людьми; здесь важен опыт, который получают при этом использовании);

создание нового инженерного продукта или технологии.

2.5. Фактический результат ИИИ:

новое знание, прикладное, востребованное при решении задач в реальном мире.

Возможные формы представления:

академический жанр: научная статья; информационный бюллетень; популярный жанр: научно – популярная статья, видеоролик, web-сайт.

### 2. Этапы проектной деятельности

Осуществление ПД обучающимися включает в себя ряд этапов:

анализ и формулирование проблемы;

формулирование темы проекта;

постановка цели и задач проекта;

составление плана работы;

сбор информации (исследование);

выполнение технологического этапа;

подготовка и защита проекта;

рефлексия, анализ результатов выполнения проекта, оценка качества выполнения.

# 4. Особенности организации проектной деятельности. Направления проектной деятельности. Формы организации проектной деятельности и формы представления итогов

- 4.1. При организации ПД необходимо учитывать, что в любом проекте должна присутствовать исследовательская составляющая, в связи с чем обучающиеся должны быть сориентированы на то, что, прежде чем создать требуемое для решения проблемы новое практическое средство, им сначала предстоит найти основания для доказательства актуальности, действенности и эффективности продукта.
- 4.2. Особенности организации проектной деятельности обучающихся в рамках урочной деятельности так же, как и при организации учебных исследований, связаны с тем, что учебное время ограничено и не может быть направлено на осуществление полноценной проектной работы в классе и в рамках выполнения домашних заданий.
  - 4.2.1. С учетом этого при организации ПД обучающихся в урочное время

целесообразно ориентироваться на реализацию двух основных направлений проектирования:

предметные проекты;

метапредметные проекты.

- 4.2.2. В отличие от предметных проектов, нацеленных на решение задач предметного обучения, метапредметные проекты сориентированы на решение прикладных проблем, связанных с задачами жизненно-практического, социального характера и выходящих за рамки содержания предметного обучения.
  - 4.2.3. Формы организации ПД обучающихся могут быть следующие: монопроект (использование содержания одного предмета);

межпредметный проект (использование интегрированного знания и способов учебной деятельности различных предметов);

метапроект (использование областей знания и методов деятельности, выходящих за рамки предметного обучения).

4.2.4.Основными формами представления итогов ПД являются: материальный объект, макет, конструкторское изделие; отчетные материалы по проекту (тексты, мультимедийные продукты).

- 4.3. Особенности организации ПД обучающихся в рамках внеурочной деятельности связаны с тем, что имеющееся время предоставляет большие возможности для организации, подготовки и реализации развернутого и полноценного учебного проекта.
- 4.3.1.. С учетом этого при организации ПД обучающихся во внеурочное время реализуются следующих направлений учебного проектирования:

гуманитарное;

естественнонаучное;

социально-ориентированное;

инженерно-техническое;

художественно-творческое;

спортивно-оздоровительное;

туристско-краеведческое.

4.3.2. В качестве основных форм организации ПД используются:

творческие мастерские;

экспериментальные лаборатории;

конструкторское бюро;

проектные недели;

практикумы.

4.3.3. Формами представления итогов ПД во внеурочное время являются:

материальный продукт (объект, макет, конструкторское изделие и другие);

медийный продукт (плакат, газета, журнал, рекламная продукция, фильм и другие);

публичное мероприятие (образовательное событие, социальное мероприятие (акция), театральная постановка и другие);

отчетные материалы по проекту (тексты, мультимедийные продукты).

## 5. Итоговый индивидуальный проект или индивидуальное итоговое исследование

- 5.1. Результаты УИПД в 9-ом классе должны быть представлены в виде завершенного учебного итогового индивидуального проекта или индивидуального итогового исследования.
- 5.2. ИИП или ИИИ является основным объектом оценки личностных, предметных и метапредметных результатов, полученных обучающимися в ходе освоения основной образовательной программы основного общего образования.
- 5.3. ИИП или ИИИ выполняются обучающимся в рамках одного из учебных или на межпредметной основе предметов cцелью продемонстрировать свои достижения В самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и проектировать осуществлять способность И целесообразную результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и др.).
- 5.4. Руководителем/наставником обучающегося, выполняющего ИИП или ИИИ, может быть учитель-предметник, классный руководитель, педагог-психолог, педагог дополнительного образования. Наставник должен обладать достаточным уровнем психолого-педагогической компетентности эксперта, владеть технологией проектной и исследовательской деятельности. Руководитель/наставник курирует обучающихся (не менее двух), избравших темы для выполнения своих ИИП или ИИИ по его предмету.
- 5.5. Руководители/наставники, перечень тем ИИП или ИИИ утверждаются приказом директора гимназии.
- 5.6. Классные руководители заполняют проектную заявку (Приложение 9), осуществляют контроль за соблюдением сроков выполнения обучающимися ИИП или ИИИ, координируют УИПД девятиклассников, консультируют родителей (по мере необходимости).
- 5.7. Перечень тем ИИП или ИИИ может быть изменен или дополнен в течение первого полугодия, но не позднее 1 декабря текущего учебного года. Одну и ту же тему проекта могут выбрать несколько обучающихся.
  - 5.8. Выбор темы ИИП или ИИИ осуществляется обучающимися.
- 5.9. Изменение темы проекта обучающимися допускается по согласованию с заместителем директора, курирующим УИПД.
- 5.9. Результат защиты ИИП или ИИИ обучающимися 9 классов фиксируется в протоколе защиты (Приложение 10) и в Портфолио обучающегося. Проектный продукт, презентационные материалы, подготовленные к защите проекта, по завершению защиты хранятся у обучающегося.
- 5.10. Результаты выполнения ИИП или ИИИ обучающимися 9 классов могут быть представлены для получения дополнительных баллов на процедуре индивидуального отбора для дальнейшего обучения на уровне среднего общего образования в профильных классах в гимназии.
  - 5.11. Этапы и сроки выполнения ИИП или ИИИ:
  - 5.11.1. Подготовительный этап (сентябрь текущего учебного года):

определение темы проекта;

разработка плана реализации проекта.

5.11.2. Основной этап (октябрь-февраль текущего учебного года):

поиск и анализ необходимой литературы;

согласование с руководителем рабочих материалов;

апробация метода исследования;

проведение исследования;

редактирование и оформление текстовой части;

оформление презентации;

промежуточная защита, корректировка (при необходимости).

5.11.3. Заключительный этап (март текущего учебного года):

подготовка выступления;

защита проекта, оценка результата, рефлексия.

- 5.12. Требования к оформлению, объёму и структуре ИИП или ИИИ
- 5.12.1.Общие требования к оформлению работы:
- 5.12.1. 1.Работа выполняется на листах стандарта A4, межстрочный интервал 1,5; размер шрифта 13 (Times New Roman); отступ справа–2,5 см; отступ слева, сверху, снизу–1,5 см, ориентация страницы книжная, нумерация страниц по центру внизу (колонтитулы).
- 5.12.1.2. Работа должна содержать: титульный лист, содержание, введение (с обоснованием актуальности), основную часть, заключение (выводы), список литературы, приложение.
- 5.12.1.3. Титульный лист должен содержать: название образовательного учреждения; тему работы; Ф.И.О. автора; Ф.И.О. руководителя/наставника, руководителя от сетевого/социального партнера ОО; Ф.И.О консультанта проектной или исследовательской деятельности (при наличии); год написания работы (Приложение 2). Титульный лист считается первым, но не нумеруется.
- 5.12.1.4 Основной текст работы нумеруется арабскими цифрами, страницы приложений арабскими цифрами.
- 5.12.1.5. Каждая новая глава начинается с новой страницы, точка в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставится. Все разделы плана (названия глав, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц. Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.
- 5.12.1.6. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.
- 5.12.1.7. Перечень использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа: в алфавитном порядке: фамилии авторов, наименование источника, место и год издания, наименование издательства, количество страниц. Если используются статьи из журналов, то указывается автор, наименование статьи, наименование журнала, номер и год выпуска и номера страниц, на которых напечатана статья. В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

5.12.2. Объем текста работы, включая формулы и список литературы, до 12 машинописных страниц.

Для приложений может быть отведено неограниченное количество стандартных страниц.

- 5.12.3. Структура работы содержит в себе (в печатном и электронном вариантах): титульный лист (Приложение 2), оглавление, введение, основную часть, заключение, список литературы.
- 5.12.3.1.Оглавление включает перечень тематических названий всех разделов проекта в порядке их следования.
  - 5.12.3.2.Введение включает в себя ряд следующих положений:

обоснование актуальности выбранной темы: дается аналитический обзор фактов, уже известных в науке и практике и оставшихся еще не раскрытыми и требующими разрешения; на этой основе формулируется противоречие, на раскрытие которого направлен данный проект; на основании выявленного противоречия формулируется проблема;

определяется цель работы (то, что необходимо достигнуть в результате работы над проектом);

формулируются конкретные задачи, которые необходимо решить, чтобы достичь цели;

указываются методы и методики, которые использовались при разработке проекта;

завершают Введение разделы «На защиту выносится», «Новизна проекта», «Практическая значимость».

5.12.3.3. Основная часть проекта может состоять из одного или двух разделов. Первый, как правило, содержит теоретический материал, а второй - экспериментальный или практический.

Таблицы, схемы, иллюстрации оформляются в приложении к проекту.

- 5.12.3.3. Заключение. Делается вывод, достигнута ли автором цель проекта. Если цель не достигнута, указываются причины. Указывается результат эффект проекта, экономический или социальный.
- 5.12.3.5.Список использованной в проекте литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003, в алфавитном порядке. В тексте работы должна быть ссылка на источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).
- 5.12.3.6.Основные требования к оформлению презентаций в программе PowerPoint (Приложение 5):

рекомендуется использовать не более трех цветов на одном слайде; нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;

текст должен хорошо читаться на выбранном фоне;

необходимо использовать максимально пространство экрана (слайда);

первый слайд презентации должен содержать тему проекта, ФИО разработчика, руководителя/наставника, консультантов (при наличии);

каждый слайд должен содержать заголовок, в конце заголовков точка не ставится;

слайды не должны быть перегружены анимационными эффектами; для смены слайдов используется один и тот же анимационный эффект;

для выделения информации следует использовать рамки, границы, заливку и т.п.;

для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов: с текстом, с таблицами, с диаграммами, с анимацией.

- 5.12.3.7. Готовая к защите работа, должна быть в печатном и электронном виде (диск, флеш-носитель и т. д.).
- 5.12.3.8. Не менее чем за две недели до дня публичной защиты обучающийся представляет руководителю/наставнику папку с документами, оформленную в соответствии с общими правилами:
  - 5.12.3.9. Требования к папке документов:

#### Итоговый индивидуальный проект Индивидуальное итоговое исследование 1 .Паспорт проектной работы (Приложение 1) 1. Паспорт исследовательской работы 2. Титульный лист (Приложение 2) (Приложение 1) 3.Описание проектной работы – деятельности 2. Титульный лист (Приложение 2) по достижению фактического результата: 3. Описание исследовательской работы деятельности по достижению фактического содержание введение, результата: основная часть может состоять из одного или содержание введение, двух разделов: первый, как правило, содержит основная часть может состоять из одного или теоретический материал, описывает результаты двух разделов: первый, как правило, содержит опросов; второй раздел описывает теоретический материал; второй раздел практическую работу, созданный продукт, описывает проведённый эксперимент, заключение: формулируются выводы, исследование, практическую работу. достигнутый заключение: формулируются выводы, описывается результат (достижение цели, решение поставленных описывается достигнутый результат задач - получение итогового продукта), (достижение цели, решение поставленных список литературы, задач - получение нового знания). приложения. список литературы Продукт приложения. (или его описание, фото, Выбранная форма представления (см. видео-аудио - материалы); отчетные материалы творческих и социальных проектов. $\pi.2.2.2.$ 5. Текст доклада. 5. Текст доклада. 6.Отзыв руководителя/наставника с отметкой о 6 Отзыв руководителя/наставника с отметкой о допуске к публичной защите. (Приложение 3) допуске к публичной защите. (Приложение 3) 7. Лист личностной самооценки обучающегося. 7. Лист личностной самооценки обучающегося. (Приложение 4) (Приложение 4)

- 5.13. Требования к процедуре публичной защиты.
- 5.13.1. Защита ИИП или ИИИ обучающимися 9-х классов осуществляется перед экспертной комиссией, которая утверждается приказом директора гимназии.
- 5.13.2. Публичная защита итогового индивидуального проекта или учебного исследования проводится лично автором в устной форме, а именно выступления с докладом: подготовленной речью, без чтения по источнику. Обращение к письменному тексту доклада возможно только в случае необходимости точного цитирования.

### 5.13.3. Содержание устного доклада отражает:

Итоговый индивидуальный проект Вступление: обоснование актуальности выбранной темы, анализ источников информации по теме. Основная часть:

- противоречие, на раскрытие которого
- направлен данный проект решаемая проблема
- цель
- задачи
- адресаты проекта (целевая аудитория)
- методы и методики, которые использовались при разработке проектапродукт проектной деятельности, его
- представление

  Выволы: степень реализации проекта

Выводы: степень реализации проекта, рефлексия собственной деятельности

Индивидуальное итоговое исследование

Вступление: противоречие, на раскрытие которого направлено исследование, анализ источников информации по теме.

Основная часть:

- вопрос
- гипотеза
- объект и предмет исследования
- цель
- задачи
- области применения полученного знания
- методы и методики, которые использовались при исследовании
- результаты экспериментов

Выводы: подтверждение или опровержение гипотезы, рефлексия собственной деятельности

- 5.13.4. Регламент публичного выступления:
- доклад не более 10 минут;
- количество слайдов в презентации не более 12 (Приложение 5)
- ответы на вопросы 2-3 минуты.
- 5.13.5. Отметка за выполнение ИИП или ИИИ утверждается приказом директора гимназии и фиксируется в классном журнале по предмету «Проектная и исследовательская деятельность» (вес оценки 30 баллов).
- 5.13.6. Информация о выполнении обучающимся 9-го класса итогового индивидуального проекта в аттестат об освоении основного общего образования вносится в соответствии с Порядком заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденным приказом Минпросвещения от 05.10.2020 № 546.
  - 5.14. Система оценивания
- 5.14.1. Итоговый индивидуальный проект или индивидуальное итоговое исследование оценивают по следующим **критериям**:
- 5.14.1.1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
- 5.14.1.2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
- 5.14.1.3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной

деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

5.14.1.4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Содержательное описание каждого критерия представлено в Приложении 6 к настоящему Положению.

- 5.14.1.5. Результаты выполненного проекта оцениваются в гимназии на основе интегрального (уровнего) подхода. При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх критериев, представленных в п. 7). 5.14.1.4. (Приложение Выделены сформированности навыков проектной деятельности: высокий, повышенный (выше базового), базовый и ниже базового. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что – только с помощью руководителя/наставника проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.
- 5.14.1.6. Вывод об уровне сформированности навыков УИПД делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта/исследования по каждому из четырёх критериев.
- 5.14.1.7. При оценке индивидуального итогового проекта или учебного исследования выделяется четыре уровня успешности и применения обучающимися универсальных учебных действий:

высокий уровень - отметка «5»,

повышенный уровень (выше базового) - отметка «4»,

базовый уровень - отметка «3 »,

ниже базового уровня - отметка «2»

Полученные баллы переводятся в оценку достигнутого уровня в соответствии с критериями, представленными в Приложении 8.

### 6. Порядок вступления в силу локального акта

- 6.1. Настоящее Положение обсуждается и принимается педагогическим советом МБОУ гимназии № 1 и утверждается приказом директора.
- 6.2. Положение публикуется на сайте МБОУ гимназии № 1 в течение трех дней со дня утверждения приказом.

## Паспорт итогового индивидуального проекта (№1 в папке документов)

ФИО, класс автора	
Ф.И.О., должность руководителя/наставника	
Название (лаконичное, запоминающееся,	
привлекающее внимание, отражающее тему)	
Проблема (разрыв деятельности, не позволяющий	
осуществить воспроизводство жизненно важной	
функции в обществе).	
Краткая аннотация проекта (актуальность,	
значимость, новизна, целевая аудитория)	
Цель проекта (показать результат, который вы	
хотите получить)	
Задачи проекта (Что нужно сделать, чтобы	
достичь цели?). Количество задач:3- 5	
Методы и методики, которые использовались при	
разработке (указываются для каждой задачи)	
Направление (п. 4.3.1.настоящего Положения)	
Учебные предметы, связанные с направлением	
Краткое содержание:	
зачем делали?	
что делали?	
как делали?	
что получилось?	
почему это ценно для других?	
Итоговый продукт проектной деятельности	
Социальные партнеры (местное сообщество,	
площадки вузов, и т.д.)	

# Паспорт индивидуального итогового исследования (№1 в папке документов)

ФИО, класс автора	
Ф.И.О., должность руководителя/наставника	
Название (лаконичное, запоминающееся,	
привлекающее внимание, отражающее тему)	
Проблемный вопрос (из серии «Как устроен	
мир?»	
Краткая аннотация (актуальность, значимость,	
новизна, область применения)	
Гипотеза (наше представление о неизвестной	
части мира)	
Объект исследования-	
Предмет исследования-	
Цель проекта (показать результат, который вы	
хотите получить – новое знание)	
Задачи проекта (Что нужно сделать, чтобы	
достичь цели?). Количество задач:3- 5	
Методы и методики, которые использовались при	
разработке (указываются для каждой задачи),	
эксперименты.	
Направление (п. 4.3.1.настоящего Положения)	
Учебные предметы, связанные с направлением	
Краткое содержание:	
зачем делали?	
что делали?	
как делали?	
что получилось?	
почему это ценно для других?	
Форма представления нового знания (п. 2.5.	
Положения)	
Социальные партнеры (местное сообщество,	
площадки вузов, и т.д.)	

### Образец титульного листа (№2 в папке документов)

# МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОД АРМАВИР МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГИМНАЗИЯ №1

ИНДИВИДУ <i>А</i>			TIDIITI		$CC\Pi \Pi \Pi C$	DATHIE
инликилуд	альный прс	JEK 1/VIH/I	V	4 ЛБНОЕ И	( ( )	ІКАНИЕ.
	CIDIIDIII III (	/	$\mathbf{I}$		ССПЕДС	DIMIL

Тема работы:

Ф.И.О. автора, класс:

Ф.И.О. руководителя:

Ф.И.О. консультанта (при наличии):

## ОТЗЫВ

(№6 в папке документов)

об итоговом индивидуальном проекте/индивидуальном итоговом исследован
(подчеркнуть) обучающеся класса МБОУ гимназии № 1
(фамилия, имя, отчество)
на тему: «
(пазвание темы работы)
1.Актуальность, новизна
2. Краткая характеристика процесса проектирования/исследования:
тема определена самостоятельно/с помощью руководителя/наставника;
преобразовывает практическую задачу в познавательную самостоятельно
помощью руководителя/наставника;
формулирует проблему самостоятельно/с помощью руководителя/наставник
анализ и поиск проблемы выполнены самостоятельно/с помощь
руководителя/наставника;
познавательную цель и задачи формулирует самостоятельно/с помощь
руководителя/наставника;
поиск информации с использованием различных источников осуществля
самостоятельно/с помощью руководителя/наставника;
работает над созданием структурированных текстов самостоятельно
помощью руководителя/наставника;
выстраивает алгоритм деятельности самостоятельно/с помощь
руководителя/наставника;
планирует проектную/исследовательскую деятельность самостоятельно
помощью руководителя/наставника;
проводит корректировку своей деятельности самостоятельно/с помощь
руководителя/наставника;
оформляет проект/исследование в соответствии с требованиям
самостоятельно/с помощью руководителя/наставника.
3.Оценка содержания работы
4. Положительные отличительные стороны работы
5. Практическое значение работы
5. Практическое значение работы6. Недостатки и замечания по содержанию работы
7. Результаты технической экспертизы (соответствие эргономически
требованиям)
8. Рекомендуемая оценка выполненной работы
Вывод: итоговый индивидуальный проект индивидуальное итогово
исследование отвечает (не отвечает) требованиям, предъявляемым
ИИП/ИИИ и рекомендуется (не может быть рекомендована) к публично
защите. (подчеркнуть)
Дата Подпись руководителя/наставника

#### Примечание для отзыва

**Актуальность или новизна** — описывается, почему данная тема интересна; каким аспектам современности соответствует; что нового привнесет проект в социум.

**Краткая характеристика процесса П**Д – дается характеристика способности обучающегося организовать проектную деятельность, описываются умения и навыки проектировщика, УУД.

**Оценка содержания работы**. «Содержание работы соответствует целям и задачам проектной работы» и далее: ее структура, примерное содержание.

Практическая значимость. «Данная работа имеет большую практическую значимость для ...».

**Недостатки и замечания по работе**. Субъективное мнение руководителя/наставника.

# Лист личностной самооценки обучающегося (№ 7 в папке документов)

1. Во время работы над ИИП/ИИИ (выбрать нужное) я узнал(а)
2. Во время работы над ИИП/ИИИ (выбрать нужное) я научился(лась)
3. Самым неожиданным во время создания работы для меня стало
4. В данной работе я мог(ла) бы сделать лучше
5. Работая над ИИП/ИИИ, я совершил(а) следующее открытие
6. Я думаю, что в дальнейшем буду/не буду заниматься проектной/исследовательской деятельностью, а именно
7. Я смогу применить знания и умения, полученные за время проектной/исследовательской деятельности

### Требования к презентации итогового индивидуального проекта

Количество слайдов – не более 12.

Титульный слайд презентации включает:

- **1**.Полное наименование образовательной организации (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №1 муниципального образования город Армавир)
  - 2.Сведения об авторе ФИО, класс
  - 3. Сведения о руководителе/наставнике ФИО, должность
- **4.**Указать: итоговый индивидуальный проект или индивидуальное итоговое исследование
  - 5. Тема проекта
  - 6. Направление
  - 7. Год разработки проекта
- **8.** 2-3 слайд: вступление, обоснование актуальности, выбранной темы, анализ источников информации по теме (обзор темы на современном этапе, теория вкратце с использованием ключевых фраз)
- **9.** 4 слайд: противоречие, проблема. Противоречие, на раскрытие которого направлен данный проект, решаемая проблема.
- **10.** 5 слайд: цель, задачи, методы и методики, которые использовались при разработке проекта.
- **11**. 6 слайд: адресаты проекта (целевая аудитория). Можно использовать диаграммы, графики, таблицы, отображающие мониторинг аудитории. (Опросы, интервью, статистика.)
- **12.** 7-10 слайды: продукт (описание продукта проектной деятельности, его представление, фото, видео-аудио материалы, отчетные материалы творческих и социальных проектов.)
- **13.** 11-12 слайд: выводы: степень реализации проекта, рефлексия собственной деятельности. Формулируются выводы, описывается достигнутый результат (Достижение цели, решение поставленных задач получение итогового продукта. Перспективы реализации продукта).

Требования к презентации индивидуального итогового исследования

Количество слайдов- не более 12.

Титульный слайд презентации включает:

- 1.Полное наименование образовательной организации (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №1 муниципального образования город Армавир)
  - 2.Сведения об авторе ФИО, класс
  - 3. Сведения о руководителе/наставнике ФИО, должность
- **4.**Указать: итоговый индивидуальный проект или индивидуальное итоговое исследование
  - 5. Тема исследования
  - 6. Направление
  - 7. Год проведения исследования
- **8.** 2-3 слайд: вступление, описание противоречия, на раскрытие которого направлено исследование, анализ источников информации по теме (обзор темы на современном этапе, теория вкратце с использованием ключевых фраз)
  - 9. 4 слайд: вопрос, гипотеза, объект и предмет исследования
- **10.** 5 слайд: цель, задачи, методы и методики, которые использовались при исследовании.
  - 11. 6 слайд: области применения полученного знания
- **12.** 7-10 слайды: результаты экспериментов (описание проведённого эксперимента, исследования, практической работы, представление фото, видео-аудио материалов).

Форма представления:

академический жанр (научная статья; информационный бюллетень)/Популярный жанр (научно - популярная статья, видеоролик, web-сайт)

**13.** 11-12 слайд: выводы: подтверждение или опровержение гипотезы, рефлексия собственной деятельности. Формулируются выводы, описывается достигнутый результат (достижение цели, решение поставленных задач - получение нового знания).

**Примечание:** количество слайдов по каждому аспекту может варьироваться, ВАЖНО соблюдать предлагаемые структуру и содержание презентации.

По содержанию слайды должны отражать логику представляемого доклада.

Цвет фона и цвет текста должны быть противоположны друг другу.

Используются цветовые фоны без градиента.

Используется крупный шрифт на слайде.

Каждый слайд имеет заголовок. При оформлении заголовка на слайде точка не ставится.

Исключение – заголовки из двух и более предложений.

Текст на слайде представляет только основные тезисы или главную мысль и не дублирует текст доклада.

Иллюстрации должны содержать необходимую по смыслу информацию.

Рисунки на слайдах должны быть обработаны по яркости и контрастности, размеры выровнены.

Присутствие гиперссылок и эффектов анимации на слайде может быть оправдано в следующих случаях:

если нужно перейти на какой-либо внешний ресурс (загрузить видео, текст из Word, web-страницу и т.д.);

если анимация демонстрирует какой-либо опьгг / исследование.

## Содержательное описание критериев индивидуального проекта

Unwronuğ	Coulonwove university	Уровни сформированности навыков проектной деятельности			
Критерий	Содержание критерия	Базовый (1 балл)	Повышенный (2-3 балла)		
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Способность сформулировать проблему и выбрать способы её решения, найти и обработать информацию, формулировать выводы и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно е опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность осваивать новые знания и/или новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы		
Сформированность предметных знаний и способов действий	Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют		
Сформированность регулятивные действия	Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно		
Сформированность коммуникативных действий	Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы		

## Критерии оценивания проектов

Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем.	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации.	Баллы
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников.	3
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных	2
источников.	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников.	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в	0
1, 2, 3 балла.	U
критерий 1.2. Постановка проблемы/гипотезы	Баллы
Проблема сформулирована, обоснована (для ИИИ выдвинута гипотеза).	3
Проблема сформулирована, в целом обоснована, (для ИИИ выдвинута гипотеза), но не	2
приведены доказательства.	2
Проблема сформулирована, но частично обоснована (для ИИИ – гипотеза отсутствует).	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в	0
1, 2, 3 балла.	U
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта.	Баллы
Актуальность темы проекта/исследования и ее значимость для ученика раскрыты и	3
обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для	
ученика, но и для гимназии, города.	
Актуальность темы проекта/исследования и ее значимость для ученика обозначены на	2
уровне утверждений, приведены основания.	
Актуальность темы проекта/исследования и ее значимость для ученика обозначены	1
фрагментарно на уровне утверждений.	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в	0
1, 2, 3 балла.	
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы.	Баллы
Произведен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы,	3
сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в	2
проекте/исследовании	
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы.	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в	0
1, 2, 3 балла.	
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе.	Баллы
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением	3
автора к идее проекта/исследования, носит выраженный научный характер.	
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора,	2
предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта/исследования,	
применены элементы творчества/исследование носит научный характер.	
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не	1
продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности	
творческого подхода/исследование не носит научный характер.	-
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в	0
1, 2, 3 балла.	Т.
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта/получение нового знания (для	Баллы
ИИИ).	

Продукт полечен. Указан круг лиц, которым он удет востресован действив по его продвиженио/представлена структурированияя аргументация результатов исследования.	Проделения по долог. Учества долог выполня на будет построборог. Сформуличество	3
продвижению/представлена   структурированная   аргументация   результатов   песеледования.   1   Проектный продукт полеене, круг лиц, которым он может быть востребован, указан.   2   Названы потепциальные потребители и области использования продукта. Названы продукта.   1   1   2, 3 балла.   2   2, 3 балла.   2   2, 3 балла.   2   2, 4 балла   2, 2   3 балла.   2   2   2   2   2   2   2   2   2	Продукт полезен. Указал круг лиц, которым он будет востребован. Сформулированы	3
Проектный продукт полезен, крут лиц, которым он может быть востребован, указан.   2		
Проектный продукт иолезеи, круг лиц, которым он может быть востребован, указан. Наяваны потенциальные потребители и области использования продукта. Наяваны потенциальной продукт полезеи после доработки, круг лиц, которым он может быть все случан, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достатнуты  Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достатнуты  Наспользованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, по являются дедесаточными.  Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели работы, цели могут облать до копы не доститнуты  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 0, 1, 2, 3 балла.  Тема проекта/исследования раскрытия темы проекта/исследования.  Баллы Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал за изубокие знагия, выходящие за рамки школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.  Все случаи, которые не соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества. / источных знаний.  Продукт полностью соответствует требованиям качества. / источных знаний.  Продукт полностью соответствует заявленным целям). / ипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не бозначено место в системе научных знаний.  Просктный продукт не соответствует требованиям качества. / источных знаний.  Продукт полнос		
Названы потенциальные потребители и области использования продукта. Названы потенциальные потребители и области использования продукта. Результаты исследования частичию структурированы.  Проектный продукт полезен после доработки, крут лип, которым он может быть востребован, указан неявию. Сруктура аргументации иредставлены неявию.  Все случаи, которые не соответствуют выпеуказанным критериям выставления оценок в 0, 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов действий.  Критерий 2.1. Соответствие и использованы уместно и эффективно, цели работы достигнуты  Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются 2  Все случаи, которые не соответствуют теме и цели проекта, но являются 1  быть до конца не достигнуты  Все случаи, которые не соответствуют выпеуказанным критериям выставления оценок в 0, 1, 2, 3 балла.  Тема проекта/исследования раскрытия темы проекта/исследования.  Тема проекта/исследования раскрыта автор программы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарио.  Все случаи, которые не соответствуют выпеуказанным критериям выставления оценок в 0, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы носит доказательное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы носит доказательное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.  Проактный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобетва использования, соответствует требованиям качества (эстетика, удобеть использования, соответствует требованиям качества (эстетика, удобеть использования, соответствует заявленным целям). Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Критерий 2.4. Использован		2
потенциальные потребители и области использования продукта./Результаты исследования частично структурированы.   Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которым он может быть   1 востребован, указан невяно./Структура аргументации представлены неявно.   0   1, 2, 3 балла.   2. Сформированность предметных знаний и способов действий.   Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов действий.   Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов действий.   Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достигнуты   Использованые способы работы достаточными.   2   Способы работы достаточными и использованы уместно и эффективно, цели могут   1   Использованые способы работы песобов работы песобов работы достаточными.   1   Часть используемых способов работы не соответствуют теме и цели проекта, цели могут   1   Конть, до конпа не достигнуты   Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в   0   1, 2, 3 балла.   Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта/исследования раскрытия исчернывающе, автор продемонстрировал   3   1, 2, 3 балла   Критерий 2.2. Глубина раскрыта фрагментарно.   1   Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в   0   1, 2, 3 балла   1   Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).   Баллы   1   Все случаи, которые не соответствуют выпеуказанным качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использования, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует объеменным пракуму потистем ваучных знаний.   1   1   1   1   1   1   1   1   1		2
Перседования частично структурированы.   1   1   1   1   1   1   1   1   1		
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которым он может быть востребован, указан неявио. Структура аргументации представлены неявию.		
востребован, указан неявно./Структура аргументации представлены неявно.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  2. Сформированность предметных зианий и способов работы цели и содержанию проекта/исследования.  Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достаточными.  Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достаточными.  Часть используемых способов работы не соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными.  Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели работы, пели могут быть до конца не достигнуты  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта/исследования.  Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемоистрировал злубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта артор показал знание темы в рамках школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/типотезы (для ИИИ).  Валлы  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в 3 использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, знаний.  Продукт не полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, знаний.  Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетичен, знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобетно использования, соответствует требованиям качества (эстетичен арчных знаний.  Проектный продукт не соответствует выпеуказанным прилукт использования (продукт не соответствует пробованием место в систем ваучных знаний.  Проектный продукт не соответствуе		
Все случан, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 баллы.  Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта/исследования.  Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достигнуты  Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются дедетаточными.  Часть используемых способов работы не соответствуют теме и цели работы, цели могут обыть до конца не достигнуты  Все случан, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.2. Глубина раскрыта темы проекта/исследования.  Критерий 2.2. Глубина раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта образал знание темы в рамках школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта образал знание темы в рамках школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарио.  Все случан, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 0, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в продукт не полностью соответствует образначено место в системе научных знаний.  Просукт не полностью соответствует образначено место в системе научных знаний.  Продукт не полностью соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, с		1
<ol> <li>2. Сформированность предметных знаний и способов действий.</li> <li>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта/исследования.</li> <li>Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достигнуты</li> <li>Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными.</li> <li>Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели работы, цели могут быть до конца не достигнуты</li> <li>Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.</li> <li>Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выхолящие за рамки школьной программы.</li> <li>Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.</li> <li>Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.</li> <li>Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.</li> <li>Все случаи, которые не соответствуют опродукта/гипотезы (для ИИИ).</li> <li>Баллы Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). // ипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), бозначено место в системе научных знаний.</li> <li>Продукт не полностью соответствует требованиям качества. // ипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.</li> <li>Продукт не полностью соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствует большинству требований качества (эстетика, 1 удобство использования, соответствует большинству требований качества (эстетика, 1 удобство использования, соответствует большинству требований качества (эстетика, 1 удобство использования, соответствует большинству</li></ol>		
2. Сформированность предметных знаний и способов действий.   Баллы   Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию   Баллы проекта/исследования.   Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы   Зостигнуты   Использованые способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются   цедостаточными.   Часть используемых способов работы не соответствуют теме и цели проекта, но являются   1 быть до конца не достигнуты   Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в   0, 2, 3 балла.   Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта/исследования.   Баллы   Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал   глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.   1 Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в   0, 2, 3 балла.   1 Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в   0, 2, 3 балла.   1 Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в   0, 2, 3 балла.   1 Валлы   1 Ва		0
Беритерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта/исследования.   Задостигнуты   3 достигнуты   Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются   2 педостаточными.   Часть используюмых способов работы не соответствуют теме и цели проекта, но являются   1 быть до конца не достигнуты   2.2. Глубина раскрытия темы проекта/исследования.   Баллы   Тема проекта/исследования раскрытия темы проекта/исследования.   Баллы   Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал   3 глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.   2 программы.   1 Все случаи, которые не соответствуют выписуказанным критериям выставления оценок в   1, 2, 3 балла.   1, 2, 3 балла.   1, 2, 3 балла.   1 Все случаи, которые не соответствуют выписуказанным критериям выставления оценок в   1, 2, 3 балла.   1 Все случаи, которые не соответствуют выписуказанным критериям выставления оценок в   1 делоты в рамках школьной программы.   2 программы.   1 Все случаи, которые не соответствует требованиям качества (остетичен, удобен в   3 писпользовании, соответствует заявленным целям). / Гипотеза носит неявное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.   1 Продукт не полностью соответствует большинству требований качества (остетика доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.   1 доставления оценок в   1, 2, 3 балла.   1 доставления оценок в   1, 2, 3 балла.   1 Деставления оценок в   1 доставления оценок в   1 доставления оценок в   1 доставления оценок в   1 доставленнами старма, готорые не соответствует большинству требований качества (остетика, знаний.   1 доставления оценок в   1 доставления основные требования к   2 дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презен	1, 2, 3 балла.	
проекта/исследования.  Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достигнуты  Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными.  Использованные способы работы не соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными.  Использованные способов работы не соответствуют теме и цели работы, цели могут быть до конпа не достигнуты  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта/исследования.  Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал зглубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарио.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).  Баллы  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)./Гипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектый продукт не полностью соответствует большинству требований качества (эстетика, 1 доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, 1 доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствует большинству требований качества (эстетика, 1 доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным прияму Липотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Критерий 2.4. Использования, соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 баллы.  Кратерий 2.4. Использование средств н		
Опособы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достигнуты  Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются деностаточными.  Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели работы, цели могут быть до конца не достигнуты  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта/исследования.  Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной дрограммы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 0, 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).  Пролукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в полтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектый продукт не полностью соответствует требованиям качества. /Гипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектый продукт не соответствует большинству требованиям качества (эстетика, 1 удобство использования, соответствует большинству требований качества (эстетика, 1 удобство использования, соответствует большинству требованиям качества (эстетика, 1 удобство использования, соответствует заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствует большинству требования к ачества (эстетика, 1 удобство использование средств наглядности, технических средств.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Баллы Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к 2 дизайну презентации, отсутствует отика подачи материала, нет согласованности между презентации и текстом доклада.  Средства на	Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию	Баллы
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются 2 недостаточными.  Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели работы, цели могут быть до конца не доститнуты Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта/исследования.  Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал 3 глубокне знания, выходящие за рамки школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.  1 Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 0 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в полтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.  Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 0 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств паглядности, технических средств.  Баллы Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные 1	проекта/исследования.	
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными.   1	Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы	3
Недостаточными.   Насть используемых способов работы не соответствует теме и цели работы, цели могут   1 быть до конца не достигнуты   1 быть до конца не достигнубы   1 быть до конца не достигнубы   1 быть до конца не достигнубы   1 быть достигнубы   1 бы	достигнуты	
Недостаточными.   Насть используемых способов работы не соответствует теме и цели работы, цели могут   1 быть до конца не достигнуты   1 быть до конца не достигнубы   1 быть до конца не достигнубы   1 быть до конца не достигнубы   1 быть достигнубы   1 бы	Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются	2
Насть используемых способов работы не соответствует теме и цели работы, цели могут быть до конца не достигнуты  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта/исследования.  Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал 7 глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной 1 программы.  Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной 1 программы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.  Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Баллы Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к 3 дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к 2 дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.		
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта/исследования.  Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал 3 глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/типотезы (для ИИИ).  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества. (эстетичен, удобен в полностью соответствует требованиям качества. Типотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствует большинству требований качества (эстетика, 1 проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, 2 доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к 2 дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.	Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели работы, цели могут	1
1, 2, 3 балла.         Баллы           Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта/исследования.         Баллы           Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.           Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.           Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.         1           Вес случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.         0           Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).         Баллы Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества. Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.         2           Проектный продукт не соответствует большинству требования качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям). Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.         2           Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.         6           Критерий 2.4. Использование средств наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.         5           Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентаци		
1, 2, 3 балла.   Баллы   Баллы   Баллы   Тема проекта/исследования   Баллы   Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал   3 глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.   2 программы.   2 программы.   2 программы.   2 программы.   3 глубокие знания раскрыта фрагментарно.   1 Все случай, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в   1, 2, 3 балла.   Критерий 2.3. Качество проектствует вышеуказанным критериям выставления оценок в использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества.   1 Продукт не полностью соответствует требованиям качества.   2 Голодукт не полностью соответствует требованиям качества.   1 Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствует большинству требований качества (эстетика, рудобство использования, соответствие заявленым целям).   1 Голотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.   2 Голотеза не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.   3 балла.   3 балла.   3 балла.   4 Голотеза не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.   3 балла.   4 Голотеза не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 2 голотерий резентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.   3 голотерия выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.   2 Голотерия наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к разайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.   1 Голотера наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагмен		0
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта/исследования.         Баллы           Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.         3           Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.         2           Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.         1           Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.         0           Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).         Баллы           Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)./Гипотеза носит неявное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.         2           Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.         2           Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.         1           Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.         6           Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.         Баллы 2           Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи матери		
Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.  Продукт не полностью соответствует требованиям качества. Типотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большиству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям). Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Баллы Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентации и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные 1		Баппы
тлубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)./Гипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.  Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Баллы Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.		
тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует требованиям качества./Гипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.  Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.		
программы.  Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)./Гипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.  Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные	, , ,	2.
Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)./Гипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.  Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Баллы Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, фрагментарно, не выдержаны основные 1		_
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).  Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)./Гипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.  Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные		1
1, 2, 3 балла.         Баллы           Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).         Баллы           Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)./Гипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний.           Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.           Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.         1           Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.         0           Критерий 2.4. Использование средств наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.         3           Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.         2           Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные         1		
Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).         Баллы           Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)./Гипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний         2           Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.         2           Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.         1           Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.         6           Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.         Баллы           Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.         2           Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.         2           Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные         1		
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)./Гипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний  Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные		Баппи
использовании, соответствует заявленным целям)./Гипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний  Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные		
подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе научных знаний  Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные 1		3
Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные		
доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные		
Проектный продукт <b>не соответствует большинству требований</b> качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла. <b>Критерий 2.4.</b> Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные		2
удобство использования, соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные		1
доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные 1		1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные 1		
1, 2, 3 балла.       Баллы         Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.       Баллы         Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.       3         Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.       2         Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные       1		0
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.         Баллы           Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.         3           Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.         2           Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные         1		0
Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные 1		
дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные 1		
согласованы.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные		3
Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные 1		
дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные		_
презентацией и текстом доклада.  Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные 1		2
Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные 1		
требования к дизайну презентации.		1
	требования к дизайну презентации.	

Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0
3. Сформированность регулятивных действий.	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части.	Баллы
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с	3
установленными правилами.	
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении.	2
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилам, придать ей должную структуру.	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения.	Баллы
Цель сформулирована, чётко обоснована, дан подробный план её достижения, учащийся	3
самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности.	
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно и коррекция частично осуществляется с помощью руководителя проекта/исследования.	2
Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта/исследования.	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.	Баллы
Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	3
Тема и содержание работы раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по	2
достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.	2
Тема и содержание работы раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и	1
полученного результата.	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в	0
1, 2, 3 балла.	
<b>Критерий 3.4.</b> Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия	Баллы
на аудиторию.	
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.	3
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.	2
Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0
4. Сформированность коммуникативных действий.	
Критерий 4.1. Четкость, точность, убедительность, лаконичность	Баллы
Содержание всех элементов выступления даёт представление о работе, наблюдается	3
правильность речи, точность устной и письменной речи, ее четкость, лаконизм,	
немотивированные отступления от заявленной темы отсутствуют	
Содержание всех элементов выступления даёт представление о работе, заметна	2
культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы отсутствуют	
Содержание всех элементов выступления даёт представление о работе, присутствует	1
культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0
<b>Критерий 4.2.</b> Умение отвечать на вопросы и защищать свою точку зрения	Баллы
хритерии 4.2. у мение отвечать на вопросы и защищать свою точку зрения	ранны

Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные	3
вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою	2
точку зрения.	
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может	1
защитить свою точку зрения	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в	0
1, 2, 3 балла.	
Критерий 4.3. Оформление компьютерной презентации проекта/исследования.	
Презентация полностью соответствует теме и плану работы, выполнена с	3
использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы,	
диаграммы и т. д.) и в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-	
эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на	
слайде, цвет текста). Высокий уровень владения ИКТ – компетентностью.	
Презентация в целом соответствует теме и плану работы, выполнена с использованием	2
графической информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т. д.) и в	
целом в соответствии с требованиями к оформлению (дизайн-эргономические	
требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет	
текста). Средний уровень владения ИКТ – компетентностью.	
Презентация соответствует теме и плану работы, выполнена с частичным	1
использованием графической информации (иллюстрации, графики, таблицы,	
диаграммы и т. д.) и не соответствует требованиям к оформлению (дизайн-	
эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на	
слайде, цвет текста). Низкий уровень владения ИКТ – компетентностью.	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в	0
1, 2, 3 балла.	

## Шкала оценивания проектов

### 9 классы

Уровень	Отметка	Количество баллов
Высокий	отметка «5» (отлично)	45-51
Повышенный (выше базового)	отметка «4»(хорошо)	35-44
Базовый уровень	отметка «3» (удовлетворительно)	17-34
Ниже базового	отметка «2» (неудовлетворительно)	0-16

## Проектная заявка (для классного руководителя)

<b>№</b> п/п	Ф.И. обучающегося	Класс	иип/иии	Направление	Тема	Итоговый продукт (для ИИП)/ Форма представления (для ИИИ)	Ф.И.О. руководителя/наставника

## Форма для внесения информации из протокола оценивания защиты

## итогового индивидуального проекта/индивидуального итогового исследования обучающихся 9 класса МБОУ гимназии №1 муниципального образования город Армавир

Ф.И.О. председателя аттестацио	онной комиссии:		
Ф.И.О. членов аттестационной	комиссии:		
Защита началась в	часов	мину	/T.
Защита закончилась в	часов	мину	/T.

		1			1					2	2.			3	3.			4.			Уровень
№ п/п	Фамилия, имя, отчество Класс Тема ИИП/ИИИ приобретению знан					пре	формиро едметны тособов	іх знани	ій и	Сформированность регулятивных действий				Сформированност ь коммуникативных действий.			Количество баллов	достижения метапредметных результатов			
	обучающегося		К 1	К 2	К 3	К 4	К 5	К 6	К 1	К 2	К 3	К 4	К 1	К 2	К 3	К 4	К 1	К 2	К 3		
1.																					
2.																					
3.																					
4.																					
5.																					
6.																					
7.																					
8.																					
9.																					
10.																					
11.																					
12.																					

13.		1					ı		$\prod_{i}$	$_{l}$			1	1		
14.		ı'							$\prod$	$\prod$						
15.		ı'					1	1	$\prod$	$\prod$		1	1			
16.		<u> </u>									$\Box^{T}$					
17.		1'							$\prod$	ı 🖳			1	ı		
18.		1														
19.		<u> </u>									$\Box^{T}$					
20.		1					1		$_{i}$ $ o$	$_{1}$			1	1		

Дата проведения защиты «»	20	Γ.
Дата выставления оценок «»	20	Γ.
Председатель аттестационной комисси	ИИ	(Ф.И.О)
Члены аттестационной комиссии:		
	подпись	(Ф.И.О)
	подпись	(Ф.И.О)
	подпись	(Ф.И.О)

Протокол оценивания защиты		
итогового индивидуального проекта/индивидуального итогового исследования		-
ученика 9 класса «» ФИО	<b>PI</b>	сия
	Баллы	Комиссия
Тема	Рa	OM
Подпориомио		¥
Направление		
1 Сирообирости и ормостоять и ному ирурбиротомию значий и ромочно иробиро		<u> </u>
1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации		
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников.	3	1
Работа содержит достаточно полную информацию из разноооразных источников.  Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников.	2	
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных	1	
источников.	1	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0	
Критерий 1.2. Постановка проблемы/гипотезы	U	
Проблема сформулирована, обоснована (для ИИИ выдвинута гипотеза).	3	
Проблема сформулирована, в целом обоснована, (для ИИИ выдвинута гипотеза), но не приведены	2	
доказательства.	_	
Проблема сформулирована, но частично обоснована (для ИИИ – гипотеза отсутствует).	1	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0	
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта.		
Актуальность темы проекта/исследования и ее значимость для ученика раскрыты и обоснованы исчерпывающе,	3	
тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для гимназии, города.		
Актуальность темы проекта/исследования и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений,	2	
приведены основания.		
Актуальность темы проекта/исследования и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне	1	
утверждений.		
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0	
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы.		
Произведен исчерпывающий анализ ситуаций, складывающихся в ходе работы, сделаны необходимые	3	
выводы, намечены перспективы работы.		
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании	2	
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы.	1	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0	
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе.		
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее	3	
проекта/исследования, носит выраженный научный характер.		
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка	2	
представить личный взгляд на тему проекта/исследования, применены элементы творчества/исследование		
носит научный характер.		
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал	1	
самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода/исследование не носит научный		
карактер. Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0	
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта/получение нового знания (для ИИИ).	U	
Продукт полезен. Указал круг лиц, которым он будет востребован. Сформулированы рекомендации по	3	
использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению/представлена	3	
структурированная аргументация результатов исследования.		
Проектный продукт полезен, круг лиц, которым он может быть востребован, указан. Названы потенциальные	2	
потребители и области использования продукта. Названы потенциальные потребители и области	_	
использования продукта./Результаты исследования частично структурированы.		
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которым он может быть востребован, указан	1	
неявно./Структура аргументации представлены неявно.		
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0	
2. Сформированность предметных знаний и способов действий.		
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта/исследования.		
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достигнуты	3	
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными.	2	
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели работы, цели могут быть до конца не	1	
достигнуты	ļ	

Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта/исследования.	0
Тема проекта/исследования раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие	3
за рамки школьной программы.	·
Тема проекта/исследования раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.	2
Тема проекта/исследования раскрыта фрагментарно.	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0
Критерий 2.3. Качество проектного продукта/гипотезы (для ИИИ).	
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует	3
заявленным целям)./Гипотеза носит доказательное подтверждение (для ИИИ), обозначено место в системе	
научных знаний	
Продукт не полностью соответствует требованиям качества./Гипотеза носит неявное доказательное	2
подтверждение (для ИИИ), не обозначено место в системе научных знаний.	
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования,	1
соответствие заявленным целям)./Гипотеза не носит доказательное подтверждение (для ИИИ), не обозначено	
место в системе научных знаний.	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.	
Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации,	3
подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.	
Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации,	2
отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.	1
Средства наглядности, в т.ч. ИКТ, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну	1
презентации.	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0
3. Сформированность регулятивных действий.	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части.	3
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру,	2
допущены незначительные ошибки в оформлении.	4
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилам, придать ей должную	1
структуру.	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения.	
Цель сформулирована, чётко обоснована, дан подробный план её достижения, учащийся самостоятельно	3
осуществляет контроль и коррекцию деятельности.	
Цель сформулирована, в целом обоснована, задачи реализуются последовательно и коррекция частично	2
осуществляется с помощью руководителя проекта/исследования.	
Цель сформулирована, частично обоснована, дан краткий план ее достижения, контроль и коррекция	1
осуществлялись с помощью руководителя проекта/исследования.	
	0
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.	0
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	3
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла. Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла. <b>Критерий 3.3</b> . Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада. Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла. <b>Критерий 3.3</b> . Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада. Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	3
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла. <b>Критерий 3.3</b> . Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей,	3
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла. <b>Критерий 3.3</b> . Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.	3
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла. <b>Критерий 3.3</b> . Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты <b>фрагментарно</b> . <b>Дано сравнение</b> ожидаемого и полученного результата.	3 2 1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла. <b>Критерий 3.3</b> . Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен <b>развернутый обзор</b> работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты <b>фрагментарно</b> . <b>Дано сравнение</b> ожидаемого и полученного результата.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	3 2 1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результата.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия на аудиторию.	3 2 1 0
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результата.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия на аудиторию.  Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.	3 2 1 0
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результата.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия на аудиторию.  Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламента.	3 2 1 0 3 2
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результата.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия на аудиторию.  Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламента.  Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.	3 2 1 0 3 2 1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результата.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия на аудиторию.  Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.  Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.  Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	3 2 1 0 3 2 1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результата.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия на аудиторию.  Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.  Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.  Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  4. Сформированность коммуникативных действий.	3 2 1 0 3 2 1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результата.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия на аудиторию.  Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.  Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.  Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  4. Сформированность коммуникативных действий.  Критерий 4.1. Четкость, точность, убедительность, лаконичность	3 2 1 0 3 2 1 0
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результата.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия на аудиторию.  Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.  Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.  Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  4. Сформированность коммуникативных действий.  Критерий 4.1. Четкость, точность, убедительность, лаконичность  Содержание всех элементов выступления даёт представление о работе, наблюдается правильность речи,	3 2 1 0 3 2 1 0
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результата.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия на аудиторию.  Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.  Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.  Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  4. Сформированность коммуникативных действий.  Критерий 4.1. Четкость, точность, убедительность, лаконичность  Содержание всех элементов выступления даёт представление о работе, наблюдается правильность речи, точность устной и письменной речи, ее четкость, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы отсутствуют  Содержание всех элементов выступления даёт представление о работе, заметна культура речи,	3 2 1 0 3 2 1 0
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результата.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия на аудиторию.  Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.  Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.  Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  4. Сформированность коммуникативных действий.  Критерий 4.1. Четкость, точность, убедительность, лаконичность  Содержание всех элементов выступления даёт представление о работе, наблюдается правильность речи, точность устной и письменной речи, ее четкость, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы отсутствуют  Содержание всех элементов выступления даёт представление о работе, заметна культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы отсутствуют	3 2 1 0 3 2 1 0
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.  Тема и содержание работы раскрыты. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте/исследовании.  Тема и содержание работы раскрыты фрагментарно. Дано сравнение ожидаемого и полученного результата.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 10 минут) и степень воздействия на аудиторию.  Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент.  Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.  Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.  Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.  4. Сформированность коммуникативных действий.  Критерий 4.1. Четкость, точность, убедительность, лаконичность  Содержание всех элементов выступления даёт представление о работе, наблюдается правильность речи, точность устной и письменной речи, ее четкость, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы отсутствуют  Содержание всех элементов выступления даёт представление о работе, заметна культура речи,	3 2 1 0 3 2 1 0

Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы и защищать свою точку зрения	
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и	3
развернуто обосновывает свою точку зрения	
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.	2
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защитить свою точку зрения	1
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0
Критерий 4.3. Оформление компьютерной презентации проекта/исследования.	
Презентация полностью соответствует теме и плану работы, выполнена с использованием графической	3
информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т. д.) и в соответствии с требованиями к	
оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на	
слайде, цвет текста). Высокий уровень владения ИКТ – компетентностью.	
Презентация в целом соответствует теме и плану работы, выполнена с использованием графической	2
информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т. д.) и в целом в соответствии с требованиями	
к оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов	
на слайде, цвет текста). Средний уровень владения ИКТ – компетентностью.	
Презентация соответствует теме и плану работы, выполнена с частичным использованием графической	1
информации (иллюстрации, графики, таблицы, диаграммы и т. д.) и не соответствует требованиям к	
оформлению (дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на	
слайде, цвет текста). Низкий уровень владения ИКТ – компетентностью.	
Все случаи, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла.	0
Сумма баллов	51
Отметка	

Уровень	Количество баллов
Высокий	45-51
Повышенный (выше базового)	35-44
Базовый уровень	17-34
Ниже базового	0-16

УРОВЕНЬ	КОЛИЧЕСТВО
	БАЛЛОВ
Низкий	менее 18
Базовый	19 – 39 баллов
Повышенный	40—48 баллов

Заключение	об	уровне	сформированности	навыков	проектной
деятельности:_					
Председат	ель атте	стационной ко	миссии	(Ф.И.О)	
Члены атт	естацион	ной комиссии	:		
			подпись	(Ф.И.О)	
			подпись	(Ф.И.О)	
				-	
			подпись	(Ф.И.С	0)