

ФОРМА № 1 к разделу 1 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников ОО Краснодарского края, аттестуемых в целях установления **вышей** квалификационной категории по должности «учитель»»

«Результаты освоения обучающимися образовательных программ»

Фамилия, имя, отчество аттестуемого Худобина Елена Викторовна
 Место работы (полное наименование организации с указанием муниципалитета), должность, преподаваемый предмет (предметы) муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №1 муниципального образования город Армавир Краснодарского края, учитель начальных классов

1. Предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы по итогам мониторингов и иных форм контроля, проводимых в ОО (п. 1.1.1)

Наименование предмета	Класс	Учебный год	Вид административного контроля, не менее 3 контрольных работ	Количество обучающихся, участвующих в работе, чел.	Обучающиеся, имеющие качественный результат		Реквизиты документа об итогах проведения мониторинга
					Чел.	%	
математика	2 "Б"	2022-2023	СДР ПДР ИДР	31	22	67,77	Приказ МБОУ гимназии №1 от 07.10.2022 № 01-03/294 "О результатах проведения стартовых диагностических работ по русскому языку и математике во 2-4-х классах в 2022-2023 учебном году"
				27	20	74,07	
				31	24	77,43	
Средний показатель (%)					73,09		Приказ МБОУ гимназии №1 от 30.12.2022 № 01-03/366 "О

		<p>результатах проведения промежуточных диагностических работ по русскому языку и математике во 2-4-х классах в 2022-2023 учебном году"</p> <p>Приказ МБОУ гимназии №1 от 23.05.2023 № 01-03/98 "О результатах проведения итоговых диагностических работ по русскому языку и математике во 2-4-х классах в 2022-2023 учебном году"</p>
--	--	--

Дата заполнения: 06.10.2023г.

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Руководитель ОО

Заместитель руководителя ОО / ответственный за аттестацию

Аттестуемый педагогический работник

Гуреева В.В.
Березикова О.В.
Худобина Е.В.



Муниципальное образование город Армавир
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1
352900, Российская Федерация Краснодарский край город Армавир, ул. Комсомольская, д. 136.
тел. (86137) 3-35-79.
e-mail: gimnaz1@armavir.kubannet.ru
ОГРН 1022300631198. ИНН 2302002689. КПП 230301001

ПРИКАЗ

От 07.10.2022 г.

№ 01-03/294

**О результатах проведения стартовых диагностических работ
по русскому языку и математике
во 2-4 классах в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы в МБОУ гимназии №1 в период с 13.09.2022 года по 05.10.2022 года с целью выявления универсальных учебных действий во 2-4 классах в пределах изученного материала за прошлый учебный год проведен мониторинг уровня образовательных достижений обучающихся 2-4 классов по русскому языку и математике (стартовая диагностическая работа).

Цель стартового (входного) контроля – определение уровня сформированности предметных УУД у обучающихся 2-4-х классов по русскому языку и математике на начало учебного года для определения их образовательных дефицитов и постановки дальнейших образовательных задач.

Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме комбинированной контрольной работы. По русскому языку были предложены списывание (2-е классы), диктант (3-4-е классы) и грамматическое задание к ним.

На выполнение стартовых диагностических работ по русскому языку и математике отводился один урок. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.

Анализ стартовых диагностических работ показал допустимый уровень сформированности предметных достижений обучающихся 2-4-х классов на начало учебного года. Обучающиеся, в основном, справились с предложенными заданиями. Успеваемость по русскому языку составила – 89,47%, по математике – 84,27%. Качество усвоения знаний по русскому языку – 69,27%, по математике – 59,32%. Уровень обученности по русскому языку составляет 62,63%, по математике – 56,02%.

Наиболее высокие результаты при выполнении стартовых диагностических работ по русскому языку показали обучающиеся 2 класса «Б» (учитель Е.В. Худобина), 2 класса «В» (учитель Г.В. Румянцева), 3 класса «Б» (учитель О.Е. Яновская), 4 «Б» класса (учитель Н.В. Манерко), по математике – 2 класса «Б» (учитель Е.В. Худобина), 3 класса «А» (учитель Т.А. Волотовская), 4 «Б» класса (учитель Н.В. Манерко).

Результаты проведённых диагностических работ отражены в таблицах 1-6 и диаграммах 1-6 (см. приложение № 1).

В ходе проведения стартовых диагностических работ выявлена особая



группа обучающихся с низкой степенью готовности к следующему этапу обучения (см. приложение № 1, таблицы 7, 8).

Кроме того, при анализе результатов стартовых диагностических работ был выявлен ряд затруднений, которые испытывали обучающиеся при выполнении заданий (см. приложение № 1).

На основании изложенного выше *приказываю*:

1. Считать уровень предметных достижений по итогам стартовых диагностических работ у обучающихся 2-4 классов, а также уровень качества усвоения образовательных программ по изученным разделам курса русского языка и математики за предыдущий учебный год допустимым.


2. Отметить положительную работу учителей Е.В. Худобиной (2 класс «Б»), Г.В. Румянцевой (2 класс «В»), Т.А. Волотовской (3 класс «А»), О.Е. Яновской (3 класс «Б») и Н.В. Манерко (4 класс «Б») по выбору адекватных методик обучения, обеспечивших достаточный уровень усвоения образовательной программы по русскому языку и математике.

3. О.Ю. Алексеевой, руководителю методического объединения учителей классов, обсудить и проанализировать результаты стартовых диагностических работ на заседании МО.


4. Всем учителям начальных классов изучить результаты стартовых диагностических работ, ликвидировать пробелы в знаниях обучающихся; организовать работу по повышению уровня предметных достижений по русскому языку и математике; систематически планировать задания различного характера для сильных и слабых обучающихся; с учётом возрастных особенностей обучающихся применять дифференцированный метод обучения, внедрять инновационные технологии; давать дифференцированные домашние задания; на уроке создавать ситуацию успеха для всех обучающихся, тем самым готовя их к самореализации в современных условиях.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на и.о. заместителя директора по учебно-воспитательной работе О.Ю. Алексееву.


Директор МБОУ гимназии № 1


 В.В.Гуреева


Проект внесён и подготовлен:


и.о. заместителя директора по учебно-воспитательной работе  О.Ю. Алексеевой


С приказом ознакомлены:


Алексеева О.Ю. 04.10.2022 


Волотовская Т.А. 07.10.22 


Манерко Н.В. 07.10.2022 


Матико О.В. 04.10.2022 

Моисеева Л.В. 07.10.2022 

Румянцева Г.В. 04.10.2022 

Терехова И.М. 07.10.2022 

Харламова И.Ю. 07.10.2022 

Худобина Е.В. 04.10.2022 

Яновская О.Е. 04.10.2022 



СПРАВКА

От 07.10.2022г.

Приложение № 1 к приказу
от 07.10.2021г. № 01-03/294

О результатах проведения стартовых диагностических работ по русскому языку и математике во 2- 4 классах в 2022-2023 учебном году

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы в МБОУ гимназии №1 в период с 13.09.2022 года по 05.10.2022 года с целью выявления универсальных учебных действий во 2-4 классах в пределах изученного материала за прошлый учебный год проведен мониторинг уровня образовательных достижений обучающихся 2-4 классов по русскому языку и математике (стартовая диагностическая работа).

Цель стартового (входного) контроля – определение уровня сформированности предметных УУД у обучающихся 2-4-х классов по русскому языку и математике на начало учебного года для определения их образовательных дефицитов и постановки дальнейших образовательных задач.

Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме комбинированной контрольной работы. По русскому языку были предложены списывание (2-е классы), диктант (3-4-е классы) и грамматическое задание к ним.

На выполнение стартовых диагностических работ по русскому языку и математике отводился один урок. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.

Уровень сформированности УУД:

Математика

Регулятивные:

- понимать, принимать и сохранять различные учебные задачи; осуществлять поиск средств для достижения учебной цели; находить способ решения учебной задачи и выполнять учебные действия в письменной форме.

Коммуникативные:

- оформлять свои мысли в письменной речи с учётом своих учебных и жизненных речевых ситуаций; читать про себя текст контрольной работы, понимать прочитанное.

Личностные:

- умение адекватно воспринимать требования учителя; навыки в проведении самоконтроля и самооценки результатов своей учебной деятельности.

Познавательные:

- ориентироваться в алгоритмах вычислений.

Предметных результатов: умение применять полученные математические знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач; овладение устными и письменными алгоритмами выполнения арифметических действий с целыми числами, умениями вычислять значения числовых выражений, решать текстовые задачи, измерять наиболее распространенные в практике величины, распознавать и изображать простейшие геометрические фигуры; умение работать в информационном поле: представлять, анализировать и интерпретировать данные.

Русский язык

Личностные УУД: освоение личностного смысла учения, желания учиться;



объяснять написание. С заданием на умение разбирать слова по составу справились 63,8% обучающихся. Наибольшее количество ошибок четвероклассники допустили в задании на умение выписывать из предложения все имена существительные, определять падеж (процент выполнения – 49,4%). 57,8% четвероклассников допустили в работе орфографические ошибки.

МАТЕМАТИКА

Стартовую диагностическую работу по математике выполняли 248 обучающихся 2-4-х классов, что составляет 90,51% от общего количества обучающихся.

2 классы

Таблица 4

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего обучающихся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Обученность	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
2 «А»	И.Ю. Харламова	33	28	13	11	2	2	53,57%	14,29%	33,29%	2,75
2 «Б»	Е.В. Худобина	31	31	1	9	11	10	96,77%	67,77%	65,94%	3,97
2 «В»	Г.В. Румянцева	33	32	6	4	22	0	81,25%	68,75%	51,50%	3,5
Итого:		97	91	20	24	35	12	78,02%	51,65%	50,81%	3,43

3 классы

Таблица 5

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего обучающихся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Обученность	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
3 «А»	Т.А. Волотовская	31	27	0	2	13	12	100,0%	92,59%	77,93%	4,37
3 «Б»	О.Е. Яновская	29	24	4	3	10	7	83,33%	70,83%	63,00%	3,83
3 «В»	И.М. Терехова	24	19	4	8	5	2	78,95%	36,84%	45,89%	3,26
Итого:		84	70	8	13	28	21	88,57%	70,00%	64,11%	3,89

4 классы

Таблица 6

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего обучающихся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Обученность	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
4 «А»	О.В. Матико	31	30	6	9	13	2	80,00%	50,00%	48,80%	3,37
4 «Б»	Н.В. Манерко	32	31	4	8	14	5	87,10%	61,29%	56,39%	3,65
4 «В»	Л.В. Моисеева	30	26	2	9	12	3	92,31%	57,69%	54,77%	3,62
Итого:		93	87	12	26	39	10	86,21%	56,32%	53,15%	3,54

Как видно из таблиц 4,5,6, **84,27%** обучающихся 2-4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по математике. На «5» и «4» выполнили работу **59,32%** обучающихся, уровень обученности составляет **56,02%**. Наиболее высокие показатели успеваемости выполнения диагностической работы показали обучающиеся 2 класса «Б» (учитель Е.В. Худобина), 3 класса «А» (учитель Т.А. Волотовская), 4 класса «В» (учитель Л.В. Моисеева). Самую низкую успеваемость показали обучающиеся 2 «А» класса (учитель И.Ю. Харламова).



Муниципальное образование город Армавир
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1
352900, Российская Федерация Краснодарский край город Армавир, ул. Комсомольская, д. 136.
тел. (86137) 3-35-79.
e-mail: gimnaz1@armavir.kubannet.ru
ОГРН 1022300631198. ИНН 2302002689. КПП 230301001

П Р И К А З

От 30.12.2022г.

№ 01-03/366

**О результатах проведения
промежуточных диагностических работ
по русскому языку и математике
во 2-4-х классах в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы в МБОУ гимназии №1 в период с 24.11.2022 года по 20.12.2022 года были проведены промежуточные диагностические работы по русскому языку и математике во 2-4-х классах.

Цель проведения промежуточного контроля – выявить уровень сформированности предметных достижений и универсальных учебных действий у обучающихся 2-4-х классов по русскому языку и математике в пределах изученного программного материала, отследить динамику обученности обучающихся, корректируя на этой основе урочную деятельность учителя по содержанию и организации учебного процесса.

Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме комбинированной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант и грамматическое задание к нему. На выполнение промежуточных диагностических работ отводился один урок. Проверка достижения уровня обязательной подготовки обучающихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за первое полугодие 2-4-го класса.

Анализ работ показал, что у большинства обучающихся сформированы достаточно прочные предметные знания, универсальные учебные действия формируются в соответствии с требованиями программы, стандартам по русскому языку и математике, гимназисты умеют выполнять данный вид работы успешно каждый на своём уровне.

Обучающиеся 2-4х классов показали достаточный (допустимый) уровень владения изученным материалом по русскому языку: успеваемость – 93,92%, на «4» и «5» - 66,76%, обученность – 59,67%, средний балл – 3,91 (Приложение № 1).

Сопоставление среднего балла и уровня обученности показывает, что более высоких результатов по русскому языку в параллели 2-х классов достигли обучающиеся 2 класса «Б» (учитель Е.В. Худобина), в параллели 3-х классов - 3 класса «В» (учитель И.М. Терехова), в параллели 4-х классов – обучающиеся 4 «В» класса (учитель Л.В. Моисеева).

Обучающиеся 2-4-х классов показали достаточный (допустимый) уровень владения изученным материалом по математике: успеваемость – 92,79%, на «4» и «5» - 69,06%, обученность – 63,56%, средний балл – 3,89

Специальный представитель
МБОУ гимназии №1
Ю.В. Чуклева

(Приложение № 1).

Сопоставление среднего балла и уровня обученности показывает, что более высоких результатов по математике в параллели 2-х классов достигли обучающиеся 2 класса «В» (учитель Г.В. Румянцева), в параллели 3-х классов – обучающиеся 3 класса «Б» (учитель О.Е. Яновская), в параллели 4-х классов – обучающиеся 4 класса «В» (учитель Л.В. Моисеева).

Предметные результаты освоения образовательной программы начального образования с учётом общих требований стандарта и специфики изучаемых предметов позволяют обеспечить успешное обучение на следующем этапе начального образования.

Результаты проведённых промежуточных диагностических работ отражены в таблицах 1-14 и диаграммах 1-12 (Приложение № 1).

В ходе проведения диагностической работы по русскому языку выявлена особая группа обучающихся с низким уровнем предметных результатов. В неё вошли 14 гимназистов, что составляет 6,42% от всех писавших работу обучающихся во 2-4-х классах. Анализ диагностической работы по математике позволил выявить особую группу обучающихся с низким уровнем предметных результатов. В неё вошли 17 гимназистов, что составляет 7,42% от всех писавших работу обучающихся во 2-4-х классах. (Приложение № 1, таблицы 15, 16).

Кроме того, при анализе результатов диагностических работ был выявлен ряд затруднений, которые испытывали обучающиеся при выполнении заданий (Приложение № 1).

На основании изложенного выше *приказываю*:

1. Считать удовлетворительным уровень предметных достижений и достаточным (допустимым) уровень универсальных учебных действий по итогам промежуточных диагностических работ по русскому языку и математике у обучающихся 2-4-х классов в первом полугодии 2022-2023 учебного года; обучающиеся в основном усвоили программный материал начального общего образования русскому языку и математике на данном этапе обучения, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

2. Методическому объединению учителей начальных классов (руководитель Алексеева О.Ю.) обратить внимание на выявленные пробелы в предметных знаниях обучающихся, проанализировать причины, провести соответствующую работу по формированию навыков предметной грамотности обучающихся, по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся тем. Обсудить результаты диагностических работ на заседании методического объединения в период с 10.01.2023г. по 14.01.2023г..


3. С целью выявления у обучающихся 2-4-х классов динамики в овладении универсальными учебными действиями и предметными знаниями по русскому языку и математике провести в апреле-мае итоговые диагностические работы.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на и.о. заместителя директора по учебно-воспитательной работе О.Ю.


Специалист по кадрам
МБОУ «Гимназия № 1»
Ю.В. Чуклеев

Алексееву.











Директор МБОУ гимназии № 1


В.В.Гуреева

Проект внесён и подготовлен:

и.о. заместителя директора по учебно-воспитательной работе  О.Ю. Алексеевой

С приказом ознакомлены:

Алексеева О.Ю. 30.12.2022 
Волотовская Т.А. 30.12.22 
Манерко Н.В. 30.12.2022 
Матико О.В. 30.12.2022 
Моисеева Л.В. 30.12.2022 
Румянцева Г.В. 30.12.2022 
Терехова И.М. 30.12.2022 
Харламова И.Ю. 30.12.2022 
Худобина Е.В. 30.12.22 
Яновская О.Е. 30.12.2022 



КОПИЯ БЕРНА
Специалист по кадрам
МБОУ гимназии № 1


Ю.В. Чуктеева

СПРАВКА

От 30.12.2022г.

Приложение № 1 к приказу
от 30.12.2022г. № 01-03/366

О результатах проведения промежуточных диагностических работ по русскому языку и математике во 2-4-х классах в 2022-2023 учебном году

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы в МБОУ гимназии №1 в период с 24.11.2022 года по 20.12.2022 года были проведены промежуточные диагностические работы по русскому языку и математике во 2-4-х классах.

Цель проведения промежуточного контроля – выявить уровень сформированности предметных достижений и универсальных учебных действий у обучающихся 2-4-х классов по русскому языку и математике в пределах изученного программного материала, отследить динамику обученности обучающихся, корректируя на этой основе урочную деятельность учителя по содержанию и организации учебного процесса.

Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме комбинированной контрольной работы (2 варианта). По русскому языку был предложен диктант и грамматическое задание к нему (2 варианта). Проверка достижения уровня обязательной подготовки обучающихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за первое полугодие 2-4-го класса.

Уровень формирования УУД.

Личностные УУД: освоение личностного смысла учения, желания учиться;

Регулятивные УУД: самостоятельная организация своего рабочего места в соответствии с целью выполнения заданий, определение плана выполнения заданий на уроках под руководством учителя, определение правильности выполненного задания на основе сравнения с предыдущими заданиями, коррекция выполнения задания в соответствии с планом, условиями выполнения, результатом действий на определенном этапе;

Познавательные УУД: определять умения, которые сформированы на основе изучения данных разделов и которые послужат инструментом для выполнения проверочной работы;

Коммуникативные УУД: правильное оформление письменной речи, воспринимаемой на слух, понимание точки зрения учителя, умение высказывать свою точку зрения.

Результаты проведённых промежуточных диагностических работ отражены в таблицах 1-14 и диаграммах 1-12.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Промежуточную диагностическую работу по русскому языку выполняли 218 обучающихся 2-4-х классов, что составляет 80,74% от общего количества обучающихся.

2 классы

Таблица 1

Класс	Ф.И.О. учителя	Вид работы	Всего обучающихся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Обученность (в %)	Средний балл
					«2»	«3»	«4»	«5»				
2 «А»	И.Ю. Харламова	диктант задание	30	26	8	9	8	1	69,23	34,62	40,92	3,08
					7	5	12	2	73,08	53,85	48,46	3,35

	существительных, писать безударные падежные окончания.					
3.	Выполнять полный синтаксический разбор предложения.	10	17	6	33	47,8
4.	Выполнять морфологический разбор имени существительного.	9	11	3	23	33,3

Поэлементный анализ выполнения заданий промежуточной диагностической работы показывает, что во 2-х классах 84,8% обучающихся *умеют* определять и верно писать буквы безударных гласных звуков; 82,3% - указывать однокоренные слова; 73,4% - различать звуки и буквы, указывать их количество в слове; 58,2% обучающихся справились с заданием записать все буквы из данного слова в алфавитном порядке и 72,2% с заданием разделить слова для переноса. Больше всего ошибок обучающиеся допустили в задании на *умение* строить предложение, выражая законченную мысль; оформлять предложения при письме; находить главные члены предложения (процент выполнения 59,5%). 72,15% второклассников допустили в работе орфографические ошибки (на 0,75% *больше* по сравнению с СДР).

92,37% обучающихся в 3-х классах *умеют* подчеркивать главные и второстепенные члены предложения, надписывать части речи над каждым словом, выписывать словосочетания; 90% *умеют* ставить нужные знаки в конце предложений; 88,6% *умеют* характеризовать предложения по цели высказывания; 80% *умеют* различать орфограммы в корне слова, записывать слова по группам и дописывать свои примеры на каждую орфограмму. Затруднение у третьеклассников вызвало задание на *умение* различать родственные слова, отмечать корень слова (процент выполнения – 62,9%). 70% третьеклассников допустили в работе орфографические ошибки (на 1,8% *меньше* по сравнению с СДР).

В 4-х классах самый высокий процент выполнения отмечен при выполнении задания на *умение* выполнить морфологический разбор имени существительного (процент выполнения – 66,7%). С заданиями определить склонение и падеж имён существительных, писать безударные падежные окончания и выполнить полный синтаксический разбор предложения 53,6% и 52,2% обучающихся соответственно. Наибольшее количество ошибок четвероклассники допустили в задании выполнить морфемный разбор слов (процент выполнения – 49,3%). 71,02% четвероклассников допустили в работе орфографические ошибки (на 13,22% *больше* по сравнению с СДР).

МАТЕМАТИКА

Промежуточную диагностическую работу по русскому языку выполняли 229 обучающихся 2-4-х классов, что составляет 84,81% от общего количества обучающихся.

2 классы

Таблица 8

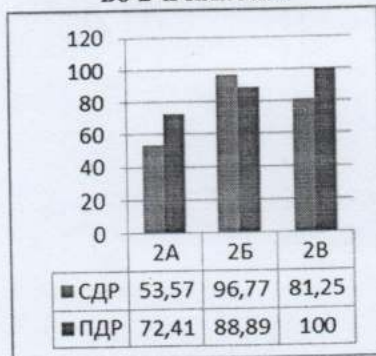
Класс	Ф.И.О. учителя	Всего обучающихся	Выполняли работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Обученность (в %)	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
2 «А»	И.Ю. Харламова	30	29	8	6	12	3	72,41	51,72	48,69	3,34
2 «Б»	Е.В. Худобина	32	27	3	4	10	10	88,89	74,07	67,85	4
2 «В»	Г.В. Румянцева	33	25	0	4	14	7	100	84	69,60	4,12
Итого:		95	81	11	14	36	20	86,42	69,14	61,53	3,80



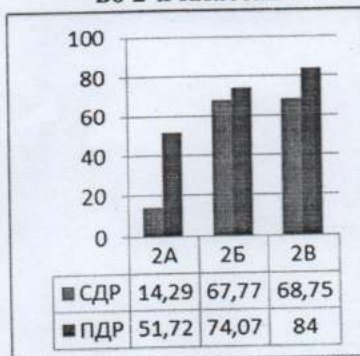
сравнению с СДР). Произошло *повышение* уровня обученности на 6,3%, средний балл также *повысился* на 0,27.

Диаграмма 7

Динамика успеваемости по математике во 2-х классах



Динамика качества знаний по математике во 2-х классах



Динамика уровня обученности по математике во 2-х классах

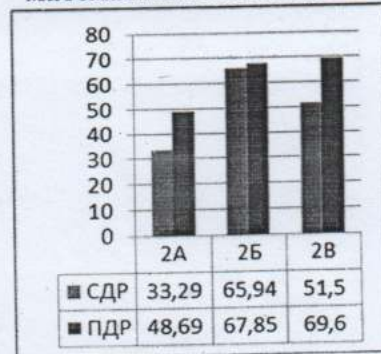
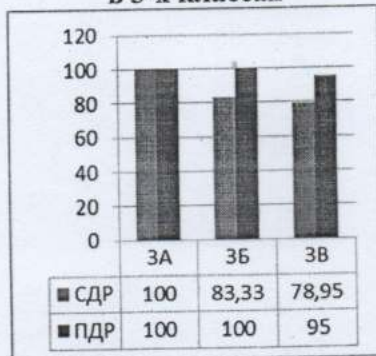
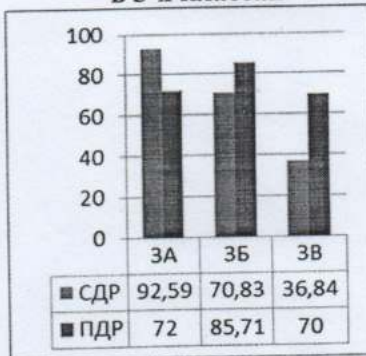


Диаграмма 8

Динамика успеваемости по математике в 3-х классах



Динамика качества знаний по математике в 3-х классах



Динамика уровня обученности по математике в 3-х классах

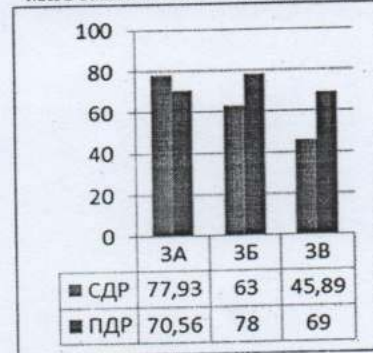
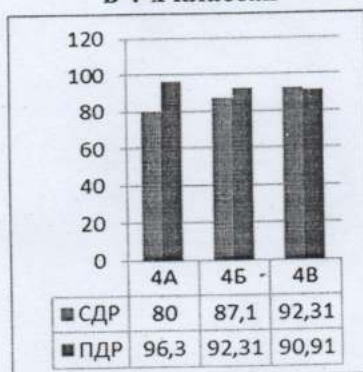
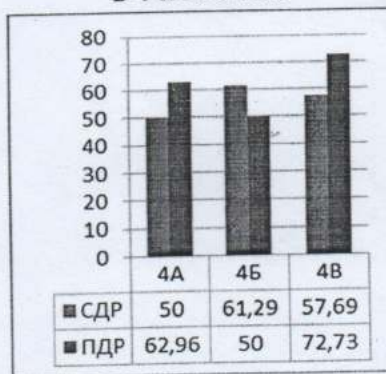


Диаграмма 9

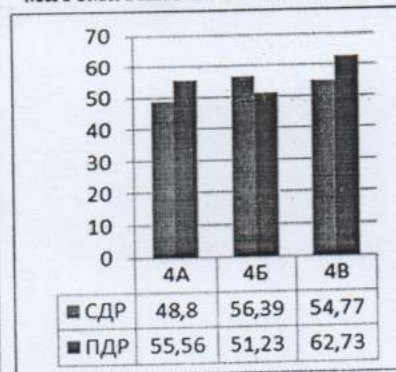
Динамика успеваемости по математике в 4-х классах



Динамика качества знаний по математике в 4-х классах



Динамика уровня обученности по математике в 4-х классах



При сопоставлении показателей успеваемости выявлено, что обучающиеся 3 класса «А» показывают стабильные результаты изучения математики. Обучающиеся 2 класса «Б» и 4 класса «В» показали отрицательную динамику, а обучающиеся 2 класса «А» и 2 класса «В» классов, 3 класса «Б» и 3 класса «В», 4 класса «А» и 4 класса «Б» - положительную. При сопоставлении показателей качества знаний и уровня обученности выявлено, что обучающиеся 3 класса «А» и

Ю.В. Чуклева

Муниципальное образование город Армавир
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1
352900, Российская Федерация Краснодарский край город Армавир, ул. Комсомольская, д. 136.
тел. (86137) 3-35-79.
e-mail: gimnaz1@armavir.kubannet.ru
ОГРН 1022300631198. ИНН 2302002689. КПП 230301001

ПРИКАЗ

От 23.05.2023 г.

№ 01-03/98

**О результатах проведения итоговых диагностических работ
по русскому языку и математике
во 2-4-х классах в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с приказом МБОУ гимназии №1 от 31.08.2022г. №01-03/265 «О проведении оценочных процедур в МБОУ гимназии №1 во 2-11 классах в 2022-2023 учебном году» в период с 17.04.2023г. по 16.05.2023г. были проведены итоговые диагностические работы по русскому языку и математике во 2-4-х классах.

Цель итогового контроля:

- оценка качества подготовки обучающихся 2-4-х классов по русскому языку и математике, определение уровня достижений обучающимися планируемых результатов, предусмотренных ФГОС НОО по предметам «Русский язык» и «Математика»;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы по русскому языку и математике.
- выявление пробелов в освоении обучающимися образовательной программы по русскому языку и математике, организация коррекционной работы с учётом индивидуальных потребностей обучающихся;
- определение уровня готовности выпускников начальной школы к обучению на ступени основного общего образования.

Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме комбинированной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант и грамматическое задание к нему. На выполнение итоговых диагностических работ отводился один урок. Проверка достижения уровня обязательной подготовки обучающихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня по пройденному программному материалу в 2022-2023 учебном году во 2-4-го классах.

Анализ работ показал, что у большинства обучающихся сформированы достаточно прочные предметные знания, универсальные учебные действия сформированы в соответствии с требованиями программы, стандартам по русскому языку и математике, гимназисты умеют выполнять данный вид работы успешно каждый на своём уровне.

Обучающиеся 2-4-х классов показали оптимальный уровень владения изученным материалом по русскому языку и математике: успеваемость – 94,94% и 97,23%; на «4» и «5» - 79,61% и 76,3%; обученность – 68,96% и 63,05%; средний балл – 4,07 и 3,91. (Приложение №1)



Полностью справились с заданиями базового уровня по русскому языку 49 обучающихся 2-4-х классов – 20%, по математике 64 обучающихся – 31,3%. Повышенный уровень по русскому языку выполнили 77 обучающихся 2-4-х классов – 31,3%, по математике 102 обучающихся – 41,1%. Не справились с заданиями базового уровня по русскому языку 13 обучающихся 2-4-х классов – 1,2%, по математике – 0,4%.

Предметные результаты освоения образовательной программы начального образования с учётом общих требований стандарта и специфики изучаемых предметов позволяют обеспечить успешное обучение на следующем этапе начального образования.

Результаты проведённых итоговых диагностических работ отражены в таблицах 1-16 и диаграммах 1-12 (Приложение № 1).

В ходе проведения диагностической работы по русскому языку выявлена особая группа обучающихся с низким уровнем предметных результатов. В неё вошли 13 гимназистов, что составляет 4,9% от всех писавших работу обучающихся во 2-4-х классах. По математике – 7 гимназистов, что составляет 2,6% от всех писавших работу обучающихся во 2-4-х классах. (Приложение № 1, таблицы 17, 18).

Кроме того, при анализе результатов диагностических работ был выявлен ряд затруднений, которые испытывали обучающиеся при выполнении заданий (см. приложение № 1).

На основании изложенного выше *приказываю*:

1. Считать оптимальным уровень предметных достижений и уровень универсальных учебных действий по результатам итоговых диагностических работ по русскому языку и математике у обучающихся 2-4-х классов в 2022-2023 учебном году, обучающиеся усвоили программный материал начального общего образования по пройденным разделам программы русского языка и математики, получены навыки применения теоретических знаний на практике.

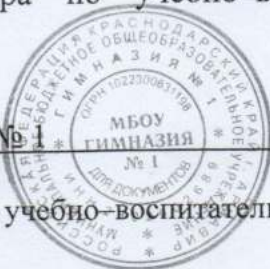
2. Методическому объединению учителей начальных классов (руководитель Алексеева О.Ю.) обратить внимание на выявленные пробелы в предметных знаниях обучающихся, проанализировать причины, провести коррекционно-развивающую работу по формированию навыков предметной грамотности обучающихся, учитывая продемонстрированный ими уровень сформированности учебных действий с предметным содержанием и уровень сформированности универсальных учебных действий, по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся тем; индивидуально работать со слабомотивированными обучающимися, разнообразить работу с сильными учениками. Обсудить результаты диагностических работ на заседании методического объединения в период с 24.05.2023г. по 26.05.2023г..


3. Учителя О.В. Матико (4 класс «А»), Н.В. Манерко (4 класс «Б»), Л.В. Моисеева (4 класс «В») обеспечили реализацию основной общеобразовательной программы на допустимом уровне. Обучающиеся 4-х классов освоили планируемые результаты предметных программ по русскому языку и математике в соответствии с требованиями ФГОС и готовы к продолжению образования на ступени основного общего образования.

МБОУ гимназии № 1
Ю.В. Чукреев

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на и.о. заместителя директора по учебно-воспитательной работе О.Ю. Алексееву.

Директор МБОУ гимназии № 1













 В.В.Гурева

Проект внесён и подготовлен:

и.о. заместителя директора по учебно-воспитательной работе  О.Ю. Алексеевой

С приказом ознакомлены:

Алексеева О.Ю. 23.05.2023 
Волотовская Т.А. 23.05.23 
Матико О.В. 23.05.23 
Манерко Н.В. 23.05.23 
Моисеева Л.В. 23.05.2023 
Румянцева Г.В. 23.05.2023 
Терехова И.М. 23.05.2023 
Харламова И.Ю. 23.05.2023 
Худобина Е.В. 23.05.2023 
Яновская О.Е. 23.05.2023 



КОПИЯ БЕРНА
Специалист по кадрам
МБОУ гимназии № 1

 Ю.В.Чуклева

СПРАВКА

От 23.05.2023г.

Приложение № 1 к приказу
от 23.05.2023г. № 01-03/98

О результатах проведения итоговых диагностических работ по русскому языку и математике во 2-4-х классах в 2022-2023 учебном году

В соответствии с приказом МБОУ гимназии №1 от 31.08.2022г. №01-03/265 «О проведении оценочных процедур в МБОУ гимназии №1 во 2-11 классах в 2022-2023 учебном году» в период с 17.04.2023г. по 16.05.2023г. были проведены итоговые диагностические работы по русскому языку и математике во 2-4-х классах.

Цель итогового контроля:

- оценка качества подготовки обучающихся 2-4-х классов по русскому языку и математике, определение уровня достижений обучающимися планируемых результатов, предусмотренных ФГОС НОО по предметам «Русский язык» и «Математика»;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы по русскому языку и математике.
- выявление пробелов в освоении обучающимися образовательной программы по русскому языку и математике, организация коррекционной работы с учётом индивидуальных потребностей обучающихся;
- определение уровня готовности выпускников начальной школы к обучению на ступени основного общего образования.

Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме комбинированной контрольной работы (два варианта). По русскому языку был предложен диктант и грамматическое задание к нему (два варианта). На выполнение итоговых диагностических работ отводился один урок. Проверка достижения уровня обязательной подготовки обучающихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня по пройденному в 2022-2023 учебном году программному материалу во 2-4-го классах.

Уровень формирования УУД.

Личностные УУД: освоение личностного смысла учения, желания учиться;

Регулятивные УУД: самостоятельная организация своего рабочего места в соответствии с целью выполнения заданий, определение плана выполнения заданий на уроках под руководством учителя, определение правильности выполненного задания на основе сравнения с предыдущими заданиями, коррекция выполнения задания в соответствии с планом, условиями выполнения, результатом действий на определенном этапе;

Познавательные УУД: определять умения, которые сформированы на основе изучения данных разделов и которые послужат инструментом для выполнения проверочной работы;

Коммуникативные УУД: правильное оформление письменной речи, воспринимаемой на слух, понимание точки зрения учителя, умение высказывать свою точку зрения.

Результаты проведённых итоговых диагностических работ отражены в таблицах 1-16 и диаграммах 1-12.



по сравнению с ПДР).

Более 90% обучающихся в 3-х классах *умеют* находить и графически обозначать второстепенные члены предложения и распознавать изученные части речи в предложении, работать с деформированным предложением. Более 90% обучающихся *умеют* находить и графически обозначать грамматическую основу предложения, определять морфологические признаки имени существительного и имени прилагательного (род, число, падеж); различать гласные и согласные звуки, находить в тексте слова с безударными гласными звуками, парными по звонкости-глухости согласными непроносимыми согласными. 76,6% - *умеют* различать звонкие и глухие согласные звуки; 63,6% - *умеют* применять правила: проверяемые безударные гласные, парные звонкие и глухие согласные, непроносимые согласные в корне слова. Затруднение у третьеклассников вызвало задание на *умение* выполнять разбор слов по составу (процент выполнения – 55,8%). 49,4% третьеклассников допустили в работе орфографические ошибки (на 22,4% *меньше* по сравнению с СДР и на 20,6% *меньше* по сравнению с ПДР).

В 4-х классах самый высокий процент выполнения отмечен при выполнении задания на *умение* находить и графически обозначать грамматическую основу предложения (процент выполнения – 100%). 86,4% четвероклассников *умеют* давать характеристику предложения. Более 70% обучающихся 4- классов выполнили задания на *умения* распознавать изученные части речи в предложении, находить и графически обозначать второстепенные члены предложения, находить и выписывать имена прилагательные прошедшего времени; отмечать окончания, определять род. С заданиями на *умения* определять морфологические признаки имени прилагательного (род, число, падеж) и находить и выписывать словосочетания из предложения справились 65,4% и 61,7% четвероклассников соответственно. 56,8% обучающихся *умеют* выполнять морфологический разбор имени существительного. Наибольшее количество ошибок четвероклассники допустили в задании на *умение* определять I и II спряжение глаголов, применять правило: безударные личные окончания глаголов (процент выполнения – 50,6%). 66,7% четвероклассников допустили в работе орфографические ошибки (на 8,9% *больше* по сравнению с СДР и на 4,32 *меньше* по сравнению с ПДР).

МАТЕМАТИКА

Итоговую диагностическую работу по математике выполняли 248 обучающихся 2-4-х классов, что составляет 93,23% от общего количества обучающихся.

2 классы

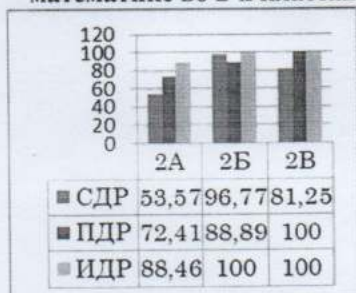
Таблица 9

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего обучающихся	Выполняли работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Обученность (в %)	Средний балл
				«2»	«3»	«4»	«5»				
2«А»	И.Ю. Харламова	30	26	3	10	12	1	88,46	50,00	49,08	3,42
2«Б»	Е.В. Худобина	32	31	0	7	14	10	100,00	77,43	69,29	4,10
2«В»	Г.В. Румянцева	33	32	0	11	19	2	100,00	65,62	56,62	3,72
Итого:		95	89	3	28	45	13	96,63	65,17	58,83	3,76

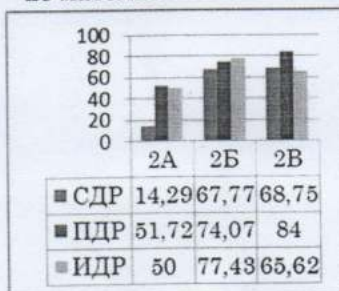


Диаграмма 7

Динамика успеваемости по математике во 2-х классах



Динамика качества знаний по математике во 2-х классах



Динамика уровня обученности по математике во 2-х классах

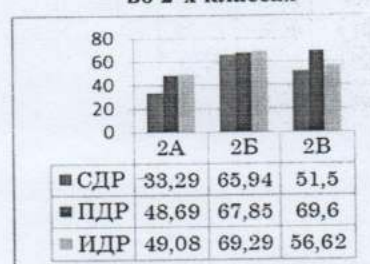
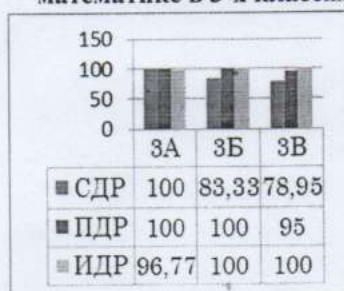
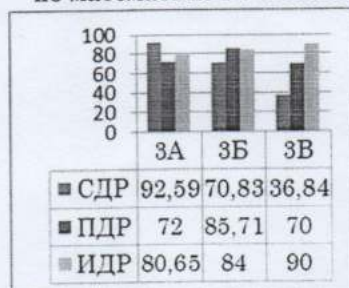


Диаграмма 8

Динамика успеваемости по математике в 3-х классах



Динамика качества знаний по математике в 3-х классах



Динамика уровня обученности по математике в 3-х классах

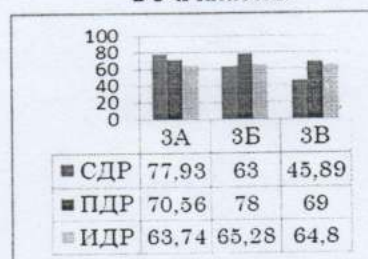
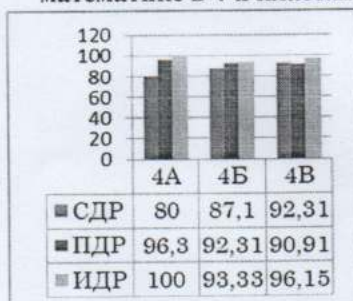
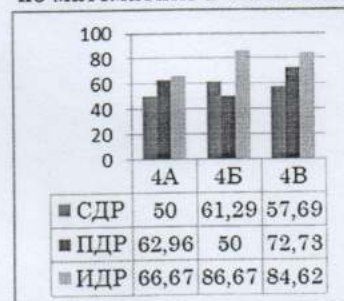


Диаграмма 9

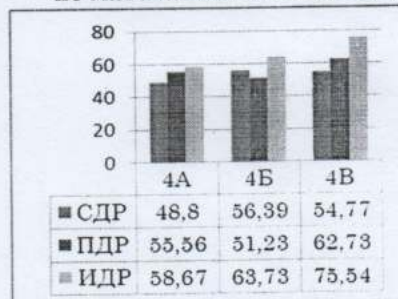
Динамика успеваемости по математике в 4-х классах



Динамика качества знаний по математике в 4-х классах



Динамика уровня обученности по математике в 4-х классах



При сопоставлении показателей успеваемости выявлено, что обучающиеся 3 класса «А» показали отрицательную динамику изучения математики. Обучающиеся 2 класса «Б» и 4 класса «В» показали отрицательную динамику по сравнению с СДР и положительную по сравнению с ПДР, а обучающиеся 2 класса «А» и 2 класса «В», 3 класса «Б» и 3 класса «В», 4 класса «А» и 4 класса «Б» - положительную. При сопоставлении показателей качества знаний выявлено, что обучающиеся 3 класса «А», 3 класса «Б» и 4 класса «Б» показывают отрицательную динамику по сравнению с СДР и положительную по сравнению с ПДР. Обучающиеся 2 класса «А», 2 класса «В» показали положительную динамику по сравнению с СДР и отрицательную динамику по сравнению с ПДР, а обучающиеся 2 класса «Б», 3 класса «В», 4 класса «А» и 4 класса «В» - положительную. Сопоставление уровня обученности показало, что обучающиеся 2 класса «В», 3 класса «Б» и 3 класса «В» показали положительную динамику по сравнению с СДР и отрицательную динамику по сравнению с ПДР. Обучающиеся 4 класса «Б» показали отрицательную динамику по сравнению с СДР и положительную по сравнению с ПДР, а обучающиеся 2 класса «А» и обучающиеся 2 класса «А»

МБОУ гимназии № 1
Ю.В. Чукреева

и 2 класса «Б», 4 класса «А» и 4 класса «В» - положительную. Обучающиеся 3 класса «А» показали отрицательную динамику изучения математики.

Уровень сформированности метапредметных результатов по математике на основе заданий базового уровня отражено в таблице 13:

Таблица 13

Класс	Базовый уровень				Повышенный уровень (усвоен на 100%)
	не усвоен	усвоен на 30%-50%	усвоен на 51%-99%	усвоен на 100%	
2 «А»	0	3	22	1	8
	0%	11,5%	84,6%	3,9%	30,7%
2 «Б»	0	0	19	12	19
	0%	0%	61,29%	38,71%	61,29%
2 «В»	0	0	29	3	13
	0%	0%	90,6%	9,4%	40,6%
Итого во 2-х кл.:	0	3	70	16	40
	0%	3,37%	78,65%	17,98%	44,94%
3 «А»	0	0	19	12	7
	0%	0%	61,3%	38,7%	22,6%
3 «Б»	0	0	18	7	6
	0%	0%	72%	28%	24%
3 «В»	0	0	17	3	10
	0%	0%	85%	15%	50%
Итого во 3-х кл.:	0	0	54	22	23
	0%	0%	71,1%	28,9%	26,2%
4 «А»	0	2	22	3	11
	0%	7,4%	81,5%	11,1%	40,7%
4 «Б»	1	0	18	11	10
	3,33%	0	60%	36,7%	33,3%
4 «В»	0	2	12	12	18
	0%	7,7%	46,2%	46,2%	69,2%
Итого во 4-х кл.:	1	4	52	26	39
	1,2%	4,8%	62,7%	31,3%	46,9%
Итого во 2-4-х кл.:	1	7	176	64	102
	0,4%	2,8%	71%	25,8%	41,1%

Анализ выполнения заданий итоговой диагностической работы обучающимися 2-4-х классов отражён диаграммах 10, 11, 12 и таблицах 14, 15, 16:

Диаграмма 10



Диаграмма 11



Диаграмма 12

