

Муниципальное образование город Армавир
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1
352900, Российская Федерация Краснодарский край город Армавир, ул. Комсомольская, д. 136.
тел. (86137) 3-35-79.
e-mail: gimnaz1@armavir.kubannet.ru
ОГРН 1022300631198. ИНН 2302002689. КПП 230301001

ПРИКАЗ

От 01.07.2022г.

№ 01-03/179

О результатах государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов МБОУ гимназии №1 в 2022 году

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 7 ноября 2018 года №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», от 5 октября 2020 года №546 «Об утверждении порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов», от 22 марта 2021 г. №115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», приказами Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 ноября 2021 года №834/1479 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году», письмом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 23 марта 2022 года №47-0113-4879/22 «Об окончании 2021/22 учебного года в Краснодарском крае», приказом управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 08.04.2022 года №241 «О порядке окончания 2021-2022 учебного года в общеобразовательных организациях муниципального образования город Армавир», приказом МБОУ гимназии №1 от 23 апреля 2021 года № 01-03/57 «О порядке окончания 2021 - 2022 учебного года и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в МБОУ гимназии №1», на основании решения педагогического совета от 18.05.2022 г. протокол №12, в период с 26 мая по 20 июня 2022 года была проведена государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов гимназии в 2021-2022 учебном году показали, что педагогическому коллективу в целом удалось реализовать цели и задачи, поставленные в учебной работе.

Достаточно высокие результаты обученности показало большинство выпускников 11-х классов по русскому языку (учителя Астанкова С.А., Слюнкова В.Н., Цыбина И.А.); по математике (учителя Вицелярова Е.А., Шляго А.А., Самедова И.С.); по английскому языку (учителя Кашараба Е.А., Строгая В.В.), по истории и обществознанию (учитель Крылова Е.В.); по информатике (учитель Здвижкова А.В.), по физике (учитель Видилина Т.В.), по химии (учитель Ус Ю.В.).

Все учителя-предметники, выпускники которых участвовали в государственной итоговой аттестации, показали результаты выше среднего балла по городу.

Вместе с тем среднее значение тестового балла единого государственного экзамена по русскому языку, математике (профильный уровень), биологии, химии, ниже, чем в 2020-2021 учебном году (Справка – Приложение №1).

На основании выше изложенного **п р и к а з ы в а ю:**

1. Одобрить опыт работы учителей Астанковой С.А., Слюнковой В.Н., Цыбиной И.А., Вицеляровой Е.А., Шляго А.А., Самедовой И.С., Кашараба Е.А., Крыловой Е.Ю., Здвижковой А.В., Видилиной Т.В., Ус Ю.В. по выбору оптимальных технологий обучения, обеспечивающих высокий уровень знаний при освоении образовательных программ среднего общего образования.

2. Методическим объединениям учителей математики (Вицелярова Е.А.), русского языка и литературы (Астанкова С.А.), физики, химии и биологии (Ус Ю.В.), истории и обществознания (Лысань С.А.), английского языка (Кашараба Е.А.) обратить внимание на выявленные пробелы в предметных знаниях обучающихся, проанализировать причины, провести соответствующую работу по формированию знаний и навыков обучающихся, по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся тем. Обсудить результаты экзаменов на заседаниях МО в августе 2022 года.

3. Учителям - предметникам:

3.1. Продолжить отрабатывать наиболее эффективные технологии преподавания учебных предметов;

3.2. Формировать у гимназистов действенные и системные знания на уровне обязательного минимума подготовки по предметам;

3.3. Развивать у учащихся умения применять знания в творческих условиях.

4. Заместителю директора по УМР Березиковой О.В., заместителю директора по УВР Видилиной Т.В. усилить контроль за преподаванием учебных предметов с отрицательной динамикой по результатам государственной итоговой аттестации, а именно по русскому языку, биологии, химии, математике (профильный уровень).

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ гимназии №1

В.В. Гуреева

Проект внесён и подготовлен:

Заместитель директора МБОУ гимназии №1 по УВР

Т.В. Видилина

СПРАВКА

от 01.07.2022г.

О результатах единого государственного экзамена выпускников 11-х классов МБОУ гимназии №1 г. Армавира Краснодарского края в 2021-2022 учебном году

В 2021-2022 учебном году учебная деятельность гимназии осуществлялась в трех профильных классах:

- в 11 классе «А» технологический профиль (инженерно-математическая направленность) (далее И-М) (профильные предметы математика, физика, информатика) -25 обучающихся;
- в 11 классе «Б» естественнонаучный профиль (медико-биологическая направленность) (далее М-Б) (профильные предметы математика, химия, биология)- 15 обучающихся,
- в 11 классе «Б» гуманитарный профиль (социально-гуманитарная направленность) (далее С-Г) (профильные предметы русский язык, право, иностранный язык (английский)) – 21 обучающийся.

Цель: выявить педагогические проблемы для нового учебного года на основе сравнения реального состояния педагогического процесса в гимназии с прогнозируемым.

В 2021-2022 учебном году по подготовке к ЕГЭ на начало учебного года составлен и реализован:

- план мероприятий по организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших программы среднего общего образования МБОУ гимназии № 1 г. Армавира Краснодарского края в 2021-2022 учебном году;
- план работы МБОУ гимназии № 1 г. Армавира Краснодарского края со слабоуспевающими выпускниками 11-х классов в 2021-2022 учебном году.

Еженедельно (три раза в неделю) проводились дополнительные занятия по обязательным предметам (математика, русский язык), по предметам по выбору (два раза в неделю) (литература, обществознание, физика, химия, биология, английский язык) с обучающимися по подготовке к ГИА, по ликвидации пробелов в предметных знаниях.

Осуществлялось в течение года проведение мониторинговых исследований промежуточных этапов подготовки обучающихся к ГИА (диагностические работы, пробные экзамены), анализ и коррекция.

| Предмет | Количество обучающихся, сдававших экзамен | | Средний балл | | Минимальный порог | Выполнили работу | | | | | | | Ниже мин. порога | | |
|----------------------------------|---|----------|--------------|----------------------------|-------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------|-----|
| | | | Гимназия | Город Россия | | От 90-100 б | От 80-89 б. | От 70-79 б. | От 60-69 б. | От 50-59 б. | От 40-49 б. | От 24-39 б. | | | |
| | 11В | 0 | - | | | - | - | - | - | - | - | - | - | нет | |
| Итого | | 9 | 76,3 | | | 3 | 3 | - | - | 1 | 2 | - | - | нет | |
| Литература | 11А | 1 | 60 | 66,1 60,8 | 40 | - | - | - | 1 | - | - | - | - | нет | |
| | 11Б | 0 | | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | нет |
| | 11В | 2 | 78,5 | | | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | нет |
| Итого | | 3 | 72,3 | | | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | - | - | нет | | |
| Иностранный язык (английский) | 11А | 3 | 76,3 | 70,3 | 22 | - | - | 3 | - | - | - | - | - | нет | |
| | 11Б | 0 | - | | | - | - | - | - | - | - | - | - | - | нет |
| | 11В | 4 | 81,5 | | | - | 3 | 1 | - | - | - | - | - | - | нет |
| Итого | | 7 | 79,3 | | | 0 | 3 | 4 | 0 | 0 | - | - | - | | |

**Результаты государственной итоговой аттестации
в форме и по материалам ЕГЭ
выпускников 11-х классов за семь лет**

| Предмет | Всего сдававших | | | | | | | Средний балл (гимназия) | | | | | | |
|--|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2016г. | 2017г. | 2018г. | 2019г. | 2020г. | 2021г. | 2022г. | 2016г. | 2017г. | 2018г. | 2019г. | 2020г. | 2021г. | 2022г. |
| Русский язык Минимальный порог – 24 | 45 | 47 | 81 | 64 | 52 | 62 | 61 | 89,2 ☉ | 86,2 ☉ | 83,5 ☉ | 83,7 ☉ | 84,3 ☉ | 85,1 ☉ | 83,9 ☉ |
| Математика (базовый ур.) | 35 | 32 | 62 | 31 | - | - | 24 | 17,5 ☉ | 17,8 ☉ | 18,2 ☉ | 17,7 ☉ | - | - | 19,5 ☉ |
| Математика (профильный ур.) Минимальный порог -27 | 43 | 37 | 63 | 33 | 32 | 36 | 37 | 64,4 ☉ | 70,2 ☉ | 65,8 ☉ | 69,5 ☉ | 71,3 ☉ | 77,5 ☉ | 72,2 ☉ |
| Химия Минимальный порог -36 | 10 | 9 | 6 | 12 | 7 | 12 | 14 | 72,1 ☉ | 71,4 ☉ | 68 ☉ | 83,8 ☉ | 57 ☉ | 81,8 ☉ | 80,4 ☉ |
| География Минимальный порог -37 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | нет | 96 ☉ | 65 ☉ | 83 ☉ | 78 ☉ | 87 ☉ | - |
| Биология Минимальный порог -36 | 9 | 11 | 5 | 15 | 9 | 12 | 14 | 72,3 ☉ | 68,1 ☉ | 74,6 ☉ | 69 ☉ | 60,2 ☉ | 67,6 ☉ | 64,9 ☉ |
| Физика Минимальный порог -36 | 11 | 12 | 31 | 17 | 14 | 12 | 18 | 68,5 ☉ | 70,4 ☉ | 66,3 ☉ | 64,4 ☉ | 62 ☉ | 58,4 ☉ | 71☉ |
| Обществознание Минимальный порог -42 | 24 | 20 | 44 | 27 | 23 | 30 | 23 | 70,8 ☉ | 75,3 ☉ | 70,5 ☉ | 68,9 ☉ | 72,8 ☉ | 67,1 ☉ | 75,5 ☉ |
| История Минимальный порог -32 | 11 | 7 | 13 | 11 | 11 | 10 | 8 | 70,4 ☉ | 74,9 ☉ | 63 ☉ | 71,1 ☉ | 73,2 ☉ | 69,1 ☉ | 75,9 ☉ |
| Литература | 1 | 3 | 4 | 5 | 9 | 3 | 3 | 62 | 65 | 68,5 | 73,4 | 71,8 | 66 | 72,3 |

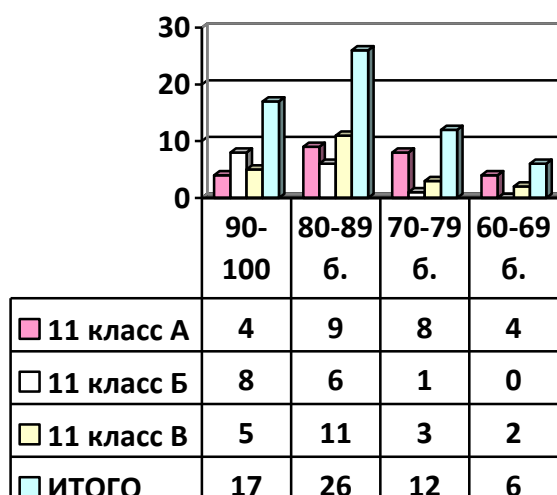
| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Минимальный порог -32 | | | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Информатика и ИКТ Минимальный порог -40 | 1 | 2 | 9 | 3 | 10 | 8 | 9 | 91 0 | 78 0 | 75,1 0 | 89 0 | 71,6 0 | 73,8 0 | 76,3 0 |
| Иностранный язык (английск) Минимальный порог -22 | 7 | 9 | 21 | 13 | 12 | 8 | 7 | 80 0 | 82,4 0 | 65,1 0 | 80,8 0 | 70 0 | 76,6 0 | 79,3 0 |
| Иностранный язык (испанск) Минимальный порог -22 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | 72 | - | - | - | - | - |
| Количество участников ЕГЭ по выбору | 233 | 153 | 143 | 259 | 232 | 179 | | | | | | | | |

Наиболее популярными предметами по выбору одиннадцатиклассников были: обществознание, физика, английский язык, история.

Русский язык

Средний балл по русскому языку - 83,93

| Класс | Учитель | Кол-во в классе | Кол-во сдававших | Успеваемость | Средний балл | Наивысший балл по школе | Наименьший балл по школе |
|--------------|----------------|-----------------|------------------|--------------|--------------|-------------------------|--------------------------|
| 11А (И-М) | Цыбина И.А. | 25 | 25 | 100 | 79,68 | 96 | 62 |
| 11Б (М-Б) | Астанкова С.А. | 15 | 15 | 100 | 91,2 | 100 | 76 |
| 11Б (С-Э) | Слюнкова В.Н. | 21 | 21 | 100 | 83,81 | 98 | 62 |
| Итого | | 61 | 61 | 100 | 83,93 | 100 | 62 |



Выполнили работу по русскому языку (90-100 баллов)

| Фамилия | Имя | Балл | Класс/ Профиль | ФИО учителя |
|------------|---------|------|----------------|----------------|
| Мельникова | Диана | 100 | 11 «Б» (М-Б) | Астанкова С.А. |
| Хортикова | Марина | 100 | 11 «Б» (М-Б) | Астанкова С.А. |
| Коробко | Аксинья | 98 | 11 «Б» (М-Б) | Астанкова С.А. |

| | | | | |
|------------|-----------|----|--------------|----------------|
| Комарова | Янина | 98 | 11 «Б» (М-Б) | Астанкова С.А. |
| Лебедь | Валерия | 98 | 11 «Б» (М-Б) | Астанкова С.А. |
| Сороканюк | Алена | 98 | 11 «В» (С-Г) | Слюнкова В.Н. |
| Волкодамов | Даниил | 96 | 11 «А» (И-М) | Цыбина И.А. |
| Бондарева | Татьяна | 96 | 11 «Б» (М-Б) | Астанкова С.А. |
| Сабецкая | Елизавета | 96 | 11 «Б» (М-Б) | Астанкова С.А. |
| Гудкова | Екатерина | 96 | 11 «В» (С-Г) | Слюнкова В.Н. |
| Ибрянов | Александр | 94 | 11 «А» (И-М) | Цыбина И.А. |
| Григорьева | Нина | 94 | 11 «Б» (М-Б) | Астанкова С.А. |
| Кашараба | Александр | 91 | 11 «А» (И-М) | Цыбина И.А. |
| Фаткуллина | Дана | 91 | 11 «А» (И-М) | Цыбина И.А. |
| Сватеев | Георгий | 91 | 11 «В» (С-Г) | Слюнкова В.Н. |
| Акубжанова | София | 91 | 11 «В» (С-Г) | Слюнкова В.Н. |
| Харламова | Виктория | 91 | 11 «В» (С-Г) | Слюнкова В.Н. |

Получили от 100 до 90 баллов 17 гимназистов из 61 или 27,87%

*(2020-2021 уч.г. - 29 гимназистов из 62 или 46,8%),
(2019-2020 уч.г. - 16 гимназистов из 52 или 30,8%),
(2018-2019 уч.г. - 22 гимназиста из 64 или 34,4%),
(2017-2018 уч.г. - 22 гимназиста из 81 или 27,2%),
(2016-2017 уч.г. - 19 гимназистов из 47 или 47,4%),
(2015-2016 уч.г. - 26 гимназистов из 45 или 57,8%),
(2014-2015 уч.г. - 27 гимназистов из 78 или 34,6%),
(2013-2014 уч.г. - 27 гимназистов из 63 или 43%),
(2012-2013 уч.г. - 23 гимназистов из 78 или 29%),*

89 до 80 баллов 26 гимназистов из 61 или 42,6%

*(2020-2021 уч.г. - 15 гимназистов из 62 или 24,2%),
(2019-2020 уч.г. - 20 гимназистов из 52 или 38,5%),
(2018-2019 уч.г. - 24 гимназиста из 64 или 37,5%),
(2017-2018 уч.г. 33 гимназистов из 81 или 40,7%),
(2016-2017 уч.г. 19 гимназистов из 47 или 40,4%),
(2015-2016 уч.г. 14 гимназистов из 45 или 31,1%),
(2014-2015 уч.г. - 20 гимназистов из 78 или 25,6%),
(2013-2014 уч.г. - 14 гимназистов из 63 или 22%),
(2012-2013 уч.г. -22 гимназиста из 78 или 28%).*

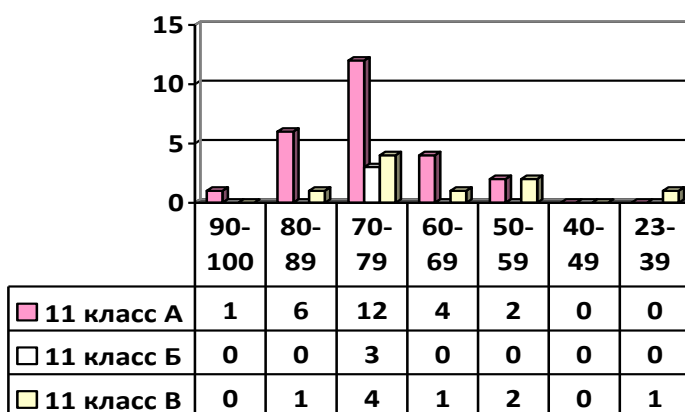
| Баллы набранные гимназистами | 11А (И-М) | 11Б (М-Б) | 11В (С-Г) | Всего обуч-ся |
|-------------------------------------|------------------|------------------|------------------|----------------------|
| 100 | - | 2 | - | 2 |
| 98 | - | 3 | 1 | 4 |
| 96 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| 94 | 1 | 1 | - | 2 |
| 91 | 2 | - | 3 | 5 |
| 89 | - | 1 | 4 | 5 |
| 87 | 3 | 2 | 1 | 6 |
| 85 | 3 | 1 | 3 | 7 |
| 82 | 2 | 2 | 3 | 7 |
| 80 | 1 | - | - | 1 |
| 78 | 2 | - | 1 | 3 |
| 76 | 2 | 1 | - | 3 |
| 73 | 1 | - | - | 1 |
| 72 | 1 | - | - | 1 |
| 71 | 1 | - | 2 | 3 |

| Баллы набранные гимназистами | 11А (И-М) | 11Б (М-Б) | 11В (С-Г) | Всего обуч-ся |
|------------------------------|--------------|-------------|--------------|---------------|
| 70 | 1 | - | - | 1 |
| 69 | 2 | - | - | 2 |
| 67 | - | - | 1 | 1 |
| 66 | 1 | - | - | 1 |
| 62 | 1 | - | 1 | 2 |
| Кол-во учащихся | 25 | 15 | 21 | 61 |
| Средний балл | 79,68 | 91,2 | 83,81 | 83,93 |

Математика (профильный уровень)

Средний балл по математике – 72,16.

| Класс | Учитель | Кол-во в классе | Кол-во сдававших | Успеваемость | Средний балл | Наивысший балл по школе | Наименьший балл по школе |
|--------------|-----------------|-----------------|------------------|--------------|--------------|-------------------------|--------------------------|
| 11А (И-М) | Вицелярова Е.А. | 25 | 25 | 100 | 74,72 | 100 | 52 |
| 11Б (М-Б) | Шляго А.А. | 15 | 3 | 100 | 76 | 78 | 74 |
| 11В (С-Г) | Самедова И.С. | 21 | 9 | 100 | 63,78 | 84 | 34 |
| Итого | | 61 | 37 | 100 | 72,16 | 100 | 34 |



Выполнили работу по математике:

| <u>на 100 баллов</u> | | | | |
|-----------------------------|-----------|---------------|-----------|-----------------|
| Волкодамов | Даниил | Егорович | 11А (И-М) | Вицелярова Е.А. |
| <u>на 88 баллов</u> | | | | |
| Петренко | Андрей | Евгеньевич | 11А (И-М) | Вицелярова Е.А. |
| <u>на 86 баллов</u> | | | | |
| Ибрянов | Александр | Сергеевич | 11А (И-М) | Вицелярова Е.А. |
| <u>на 84 балла</u> | | | | |
| Кашараба | Александр | Максимович | 11А (И-М) | Вицелярова Е.А. |
| Павленко | Евгений | Викторович | 11А (И-М) | Вицелярова Е.А. |
| Савельев | Глеб | Вячеславович | 11А (С-Г) | Самедова И.С. |
| <u>на 82 балла</u> | | | | |
| Лей-Фей-Фу | Кирилл | Станиславович | 11А (И-М) | Вицелярова Е.А. |
| <u>на 80 баллов</u> | | | | |
| Кадомцев | Антон | Алексеевич | 11А (И-М) | Вицелярова Е.А. |

**Итого свыше 70 баллов набрали 27 гимназистов из 37 или 73%,
(2020-2021уч.г. 33 гимназиста из 36 или 92%),
(2019-2020уч.г. 24 гимназиста из 32 или 75%),**

(2018-2019уч.г. 18 гимназистов из 33 или 54,5%),
 (2017-2018уч.г. 35 гимназистов из 63 или 55,6%),
 (2016-2017уч.г. 26 гимназистов из 37 или 70,3%),
 (2015-2016уч.г. 14 гимназистов из 43 или 32,6%),
 (2014-2015уч.г. 27 гимназистов из 78 или 34,6%),
 (2013-2014уч.г.- 31 гимназист из 63 или 49,2%).

Баллы набранные гимназистами

| Баллы набранные гимназистами | 11А (И-М) | 11Б (М-Б) | 11В (С-Г) | Всего обуч-ся |
|------------------------------|--------------|-----------|--------------|---------------|
| 100 | 1 | - | - | 1 |
| 88 | 1 | - | - | 1 |
| 86 | 1 | - | - | 1 |
| 84 | 2 | - | 1 | 3 |
| 82 | 1 | - | - | 1 |
| 80 | 1 | - | - | 1 |
| 78 | 3 | 1 | - | 4 |
| 76 | 2 | 1 | - | 3 |
| 74 | 2 | 1 | - | 3 |
| 72 | 3 | - | 3 | 6 |
| 70 | 2 | - | 1 | 3 |
| 68 | 3 | - | - | 3 |
| 66 | 1 | - | 1 | 2 |
| 52 | 2 | - | 2 | 4 |
| 34 | - | - | 1 | 1 |
| Кол-во учащихся | 25 | 3 | 9 | 37 |
| Средний балл | 74,72 | 76 | 63,78 | 72,16 |

Результаты единого государственного экзамена выпускников 11-х классов по выбору

| Класс | Учитель | Кол-во в классе | Кол-во сдававших | Успеваемость | Средний балл | Наивысший балл по школе | Наименьший балл по школе |
|--------------------------|----------------|-----------------|------------------|--------------|--------------|-------------------------|--------------------------|
| Химия | | | | | | | |
| 11А | Ус Ю.В. | 25 | 0 | - | - | - | - |
| 11Б | | 15 | 14 | 100 | 80,4 | 100 | 39 |
| 11В | | 21 | 0 | - | - | - | - |
| Итого | | 61 | 14 | 100 | 80,4 | 100 | 39 |
| Биология | | | | | | | |
| 11А | Жук Т.П. | 25 | 0 | - | - | - | - |
| 11Б | | 15 | 14 | 100 | 64,86 | 77 | 44 |
| 11В | | 21 | 0 | - | - | - | - |
| Итого | | 61 | 14 | 100 | 64,86 | 77 | 44 |
| Физика | | | | | | | |
| 11А | Видилина Т.В. | 25 | 15 | 100 | 72,33 | 97 | 45 |
| 11Б | Дмитриева З.А. | 15 | 1 | 100 | 74 | 74 | 74 |
| 11В | | 21 | 2 | 100 | 59 | 64 | 54 |
| Итого | | 61 | 18 | 100 | 71 | 97 | 45 |
| Информатика и ИКТ | | | | | | | |
| 11А | Здвижкова А.В. | 25 | 9 | 100 | 76,3 | 98 | 43 |
| 11Б | | 15 | 0 | - | - | - | - |
| 11В | | 21 | 0 | - | - | - | - |

| | | | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------|--------------|-----------|-----------|
| Итого | | 61 | 9 | 100 | | 98 | 43 |
| Английский язык | | | | | | | |
| 11А | Строгая В.В. Пышная Н.И. | 25 | 3 | 100 | 76,3 | 79 | 72 |
| 11Б | | 15 | 0 | - | - | - | - |
| 11В | Строгая В.В. Кашараба Е.А. | 21 | 4 | 100 | 81,5 | 88 | 73 |
| Итого | | 61 | 7 | 100 | 79,3 | 88 | 72 |
| Литература | | | | | | | |
| 11А | Цыбина И.А. | 25 | 1 | 100 | 60 | 60 | 60 |
| 11Б | Астанкова С.А. | 15 | 0 | - | - | - | - |
| 11В | Слюнкова В.Н. | 21 | 2 | 100 | 78,5 | 96 | 61 |
| Итого | | 61 | 3 | 100 | 72,3 | 96 | 60 |
| Обществознание | | | | | | | |
| 11А | Крылова Е.В. | 25 | 5 | 100 | 76,6 | 90 | 67 |
| 11Б | | 15 | 1 | 100 | 80 | 80 | 80 |
| 11В | | 21 | 17 | 100 | 75,8 | 94 | 57 |
| Итого | | 61 | 23 | 100 | 75,5 | 94 | 57 |
| История | | | | | | | |
| 11А | Крылова Е.В. | 25 | 0 | - | - | - | - |
| 11Б | | 15 | 0 | - | - | - | - |
| 11В | Крылова Е.В. | 21 | 8 | 100 | 75,88 | 90 | 58 |
| Итого | | 61 | 8 | 100 | 75,88 | 90 | 58 |

Выполнили работу по химии

| | | | | |
|----------------------|-------------|-----------|--------------------|-----------------|
| на 100 баллов | Лебедь | Валерия | 11 класс «Б» (М-Б) | учитель Ус Ю.В. |
| на 93 балл | Мельникова | Диана | 11 класс «Б» (М-Б) | учитель Ус Ю.В. |
| на 90 балл | Петрушкевич | Геннадий | 11 класс «Б» (М-Б) | учитель Ус Ю.В. |
| на 90 балл | Василькова | Екатерина | 11 класс «Б» (М-Б) | учитель Ус Ю.В. |
| на 90 балл | Гуливанская | Вероника | 11 класс «Б» (М-Б) | учитель Ус Ю.В. |

Выполнили работу по литературе:

на 96 баллов: Харламова Виктория– 11 класс «В» (С-Г) (учитель Слюнкова В.Н.)

Выполнили работу по физике:

| | | | | |
|------------|-----------|-----------|---------------------|-----------------------|
| Волкодамов | Даниил | 97 баллов | -11 класс «А» (И-М) | Учитель Видилина Т.В. |
| Ибрянов | Александр | 87 баллов | -11 класс «А» (И-М) | Учитель Видилина Т.В. |
| Петренко | Андрей | 87 баллов | -11 класс «А» (И-М) | Учитель Видилина Т.В. |
| Верзилин | Всеволод | 85 баллов | -11 класс «А» (И-М) | Учитель Видилина Т.В. |
| Павленко | Евгений | 85 баллов | -11 класс «А» (И-М) | Учитель Видилина Т.В. |
| Донцов | Никита | 83 балла | -11 класс «А» (И-М) | Учитель Видилина Т.В. |
| Кадомцев | Антон | 81 балл | -11 класс «А» (И-М) | Учитель Видилина Т.В. |

Выполнили работу по истории:

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|---------------------|------------------------|
| Сагалаев | Дмитрий | 90 баллов | -11 класс «В» (С-Г) | (учитель Крылова Е.В.) |
| Воронкова | Любовь | 87 баллов | -11 класс «В» (С-Г) | (учитель Крылова Е.В.) |
| Гудкова | Екатерина | 81 балл | -11 класс «В» (С-Г) | (учитель Крылова Е.В.) |
| Исмелов | Руслан | 81 балл | -11 класс «В» (С-Г) | (учитель Крылова Е.В.) |

Выполнили работу по обществознанию:

| | | | | |
|-------------|----------|-----------|---------------------|------------------------|
| Копченко | Альбина | 94 балла | -11 класс «В» (С-Г) | (учитель Крылова Е.В.) |
| Исмелов | Руслан | 92 балла | -11 класс «В» (С-Г) | (учитель Крылова Е.В.) |
| Сороканюк | Алена | 92 балла | -11 класс «В» (С-Г) | (учитель Крылова Е.В.) |
| Александров | Владимир | 90 баллов | -11 класс «А» (И-М) | (учитель Крылова Е.В.) |
| Головань | Евгений | 90 баллов | -11 класс «А» (И-М) | (учитель Крылова Е.В.) |

Выполнили работу по английскому языку:

| | | | | |
|-------------|---------|-----------|---------------------|-------------------------|
| Вартанов | Артем | 88 баллов | -11 класс «В» (С-Г) | (учитель Кашараба Е.А.) |
| Федотенкова | Валерия | 85 баллов | -11 класс «В» (С-Г) | (учитель Строгая В.В.) |
| Воронкова | Любовь | 80 баллов | -11 класс «В» (С-Г) | (учитель Кашараба Е.А.) |

Выполнили работу по биологии:

| | | | | |
|----------|-----------|-----------|---------------------|-------------------|
| Сабецкая | Елизавета | 77 баллов | -11 класс «Б» (М-Б) | (учитель Жук Т.П) |
| Коробко | Аксинья | 76 баллов | -11 класс «Б» (М-Б) | (учитель Жук Т.П) |

Выполнили работу по информатике и ИКТ:

| | | | | |
|------------|-----------|-----------|---------------------|--------------------------|
| Волкодамов | Даниил | 98 баллов | -11 класс «А» (И-М) | (учитель Здвижкова А.В.) |
| Павленко | Евгений | 93 балла | -11 класс «А» (И-М) | (учитель Здвижкова А.В.) |
| Лей-Фей-Фу | Кирилл | 90 баллов | -11 класс «А» (И-М) | (учитель Здвижкова А.В.) |
| Верзилин | Всеволод | 88 баллов | -11 класс «А» (И-М) | (учитель Здвижкова А.В.) |
| Ибрянов | Александр | 88 баллов | -11 класс «А» (И-М) | (учитель Здвижкова А.В.) |
| Коваленко | Игорь | 80 баллов | -11 класс «А» (И-М) | (учитель Здвижкова А.В.) |

Текстовый анализ результатов единого государственного экзамена выпускников 11-х классов за курс средней общей школы

На конец 2021-2022 учебного года в 11-х классах обучался 61 гимназист. Все обучающиеся получили аттестат о среднем общем образовании.

Выпускники сдавали экзамены: по русскому языку, математике (профильный уровень); восемь экзаменов по выбору: по литературе, химии, физике, биологии, истории, обществознанию, информатике и ИКТ, иностранному языку (английский).

Русский язык

Государственная аттестация по русскому языку проводилась в форме и по материалам ЕГЭ.

Результаты работ позволяют сделать вывод, что все гимназисты набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, свидетельствующего об освоении школьного курса по русскому языку в 2022 году. Средний балл составляет **83,9**. Понизили результат по сравнению с прошлым годом на 1,2 балла.

Аттестационные работы состояли из двух частей.

Часть 1 (тестовые задания 1-26)

В целом обучающиеся продемонстрировали высокий уровень выполнения заданий части 1.

Лучше всего выпускники справились со следующими заданиями:

| Номер задания | Тип задания | Процент выполнения |
|---------------|---|--------------------|
| №7 | Грамматические нормы (образование формы слова) | 100% |
| №6 | Лексические нормы (исправление речевых ошибок) | 98% |
| №13 | Не с разными частями речи | 97% |
| №14 | Слитное, раздельное и дефисное написание разных частей речи | 95% |
| №4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 95% |
| №17 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении | 93% |
| №19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 93% |
| №20 | Знаки препинания в СП с разными видами связи | 73% |

| | | |
|-----|--|-----|
| №3 | Лексическое значение слова | 92% |
| №9 | Безударные гласные в корне слова | 89% |
| №18 | Знаки препинания при обращениях и вводных словах | 87% |
| №5 | Лексические нормы (паронимы) | 85% |
| №15 | Н и НН в разных частях речи | 84% |
| №16 | Знаки препинания в простом предложении с однородными членами | 84% |
| №22 | Содержательный анализ текста | 84% |
| №10 | Правописание приставок, разделительного Ъ и Ь | 82% |

Наибольшие трудности вызвали следующие задания:

| Номер задания | Тип задания | Процент выполнения |
|---------------|---|--------------------|
| №21 | Пунктуационный анализ текста | 59% |
| №26 | Анализ средств художественной выразительности | 59% |
| №2 | Средства связи предложений в тексте | 66% |
| №25 | Средства связи предложений в тексте | 69% |
| №1 | Стилистический анализ текста | 69% |
| №23 | Определение типов текста | 74% |
| №11 | Правописание суффиксов существительных, прилагательных и глаголов | 76% |
| №24 | Нахождение фразеологизмов, синонимов, антонимов | 76% |
| №12 | Правописание суффиксов глаголов и причастий | 77% |
| №8 | Синтаксические нормы | 79% |

Процент выполнения заданий, за которые можно было получить наибольшее количество баллов:

| | | | | | | | |
|-----|---|--|----------|---------|---------|---------|--------|
| №8 | Синтаксические нормы | Максимальное количество баллов - 5 77% учащихся | 4 б.-7 % | 3 б.-9% | 2 б.-5% | 1 б.-2% | 0б.-0% |
| №26 | Изобразительно-выразительные средства языка | Максимальное количество баллов- 4 59% учащихся | 3 б.-23% | 2б.-10% | 1 б.-3% | 0б.-5% | |

Часть 2

Задание 27 (сочинение-рассуждение по прочитанному тексту)

Критерии содержания:

К1 (определение проблемы исходного текста): максимум 1 балл -100% обучающихся.

К2 (комментарий к сформулированной проблеме исходного текста): максимум (6 балла): сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена и проанализирована смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет - 61% обучающихся.

5 балла: сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием

сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет - 34% обучающихся.

4 балла: сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. *Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана (или указана неверно) и не проанализирована (или проанализирована неверно)*. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет - 5% обучающихся.

3 балла: сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. *Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана (или указана неверно) и не проанализирована (или проанализирована неверно)*. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет - 3% обучающихся.

2 балла: сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. *Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована*. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет - 0% обучающихся.

1 балл: сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. *Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к этому примеру-иллюстрации не даны*. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, нет - 0% обучающихся.

К3 (отражение позиция автора исходного текста): максимум (1 балл) – 100% обучающихся.

К4 (отношение к позиции автора по проблеме исходного текста): максимум (1 балл): экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его – 100% обучающихся.

0 баллов: экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, **или** размышления экзаменуемого не соответствуют - 0% обучающихся.

К5 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения):

максимум 2: Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста – 88% обучающихся.

1 балл: работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **Но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста - 12% обучающихся.

0 баллов: в работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста – 0% обучающихся.

К6 (точность и выразительность речи):

максимум 2 балла: работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи – 51% обучающихся.

1 балл: работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, **но** прослеживается однообразие грамматического строя речи, **или** работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, **но** есть нарушения точности выражения мысли – 49% обучающихся.

Критериям грамотности:

| Критерий | К7 | К8 | К9 | К10 | К 11 | К12 |
|---------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|--------------------------|
| Тип ошибки | Соблюдение орфографических норм | Соблюдение пунктуационных норм | Соблюдение языковых норм | Соблюдение речевых норм | Соблюдение этических норм | Фактологическая точность |
| Процент выполнения | 77% | 52% | 72% | 66% | 100% | 100% |
| Ошибки | 23% | 48% | 28% | 34% | - | - |

Методическому объединению учителей русского языка (руководитель Астанкова С.А.) необходимо обратить внимание на выявленные пробелы в предметных знаниях выпускников среднего общего образования по русскому языку, проанализировать причины, провести соответствующую работу по формированию навыков филологической грамотности обучающихся, по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся тем и выполнению заданий по этим темам.

Математика

Аттестация выпускников по математике (профильный уровень) проводилась в форме единого государственного экзамена. Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

- часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
- часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

| Часть | Количество | Максимальный | Процент максимального | Тип заданий |
|-------|------------|--------------|-----------------------|-------------|
|-------|------------|--------------|-----------------------|-------------|

| работы | заданий | первичный балл | первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 31 | |
|---------|---------|----------------|---|-----------------------|
| Часть 1 | 11 | 11 | 35 | С кратким ответом |
| Часть 2 | 7 | 20 | 65 | С развёрнутым ответом |
| Итого | 18 | 31 | 100 | |

Все гимназисты набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, свидетельствующего об освоении школьного курса по математике в 2022 году. Средний балл составляет 72,2. Понизили результат по сравнению с прошлым годом на 5,3 балла.

Анализ выполнения заданий экзаменационной работы

| № | Проверяемые требования (умения) | Уровень сложности задания | Анализ выполнения | |
|----------------|---|---------------------------|---|-----------------|
| | | | Количество выпускников, <u>не справившихся</u> с заданием | % не выполнения |
| Часть 1 | | | | |
| 1. | Уметь решать уравнения и неравенства (решение алгебраического уравнения). | Б | 1 | 2,7% |
| 2. | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (текстовая задача на классическое определение вероятности) | Б | 0 | 0% |
| 3. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (свойства центральных и вписанных углов в окружности) | Б | 2 | 5% |
| 4. | Уметь выполнять вычисления и преобразования (нахождение значения тригонометрического выражения, применение тригонометрических формул) | Б | 5 | 13,5% |
| 5. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (нахождение объемов тел вращения) | Б | 3 | 8% |
| 6. | Уметь выполнять действия с функциями (применение свойств производной) | Б | 4 | 10,8% |
| 7. | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задача с физическим содержанием) | П | 5 | 13,5% |

| | | | | |
|-----|---|---|---|--------------|
| 8. | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (решение текстовой задачи на движение) | П | 5 | 13,5% |
| 9. | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (текстовая задача на применение теорем теории вероятностей) | П | 1 | 2,7% |
| 10. | Уметь выполнять действия с функциями (свойства показательной и логарифмической функций) | П | 0 | 0% |
| 11. | Уметь выполнять действия с функциями (применение производной для нахождения максимума (минимума) функции) | П | 1 | 2,7% |
| | Часть 2 | | Количество выпускников, справившихся с заданием | % выполнения |
| 12. | Уметь решать уравнения и неравенства (тригонометрическое уравнение, с отбором корней на данном промежутке) | П | Выполнили на 1 балл - 6уч. на 2 балла - 2буч. | 86,5% |
| 13. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (стереометрическая задача) | П | Выполнили на 1 балл - 4уч. на 2 балла - 1уч. на 3 балла - 1уч. | 16% |
| 14. | Уметь решать уравнения и неравенства (показательное неравенство с заменой переменной) | П | Выполнили на 1 балл - 0уч. на 2 балла - 29уч. | 78% |
| 15. | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (экономическая задача) | П | Выполнили на 1 балл - 2уч. на 2 балла - 20уч. | 59,5% |
| 16. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (планиметрическая задача) | П | Выполнили на 1 балл - 5уч. на 2 балла - 0уч. на 3 балла - 4уч | 24% |
| 17. | Уметь решать уравнения и неравенства (уравнение, содержащее параметр) | В | Выполнили на 1 балл - 0уч. на 2 балла - 0уч. на 3 балла - 1уч на 4 балла - 3уч | 11% |
| 18. | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. | В | Выполнили на 1 балл - 7уч. на 2 балла - 0уч. на 3 балла - 0уч на 4 балла - 1уч | 21,6% |

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания с кратким ответом при решении задачи с физическим содержанием и задачи на составление математической модели. В заданиях с развернутым ответом были допущены ошибки при решении тригонометрических уравнений №12 (неравносильные преобразования, неверное применение формул тригонометрии), решении показательных неравенств №14 (при возвращении к первоначальной переменной и оценивании условий, связанных с ней). Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали стереометрическая задача на построение сечения и нахождение объема части пирамиды и планиметрическая задача на метрические соотношения в окружности.

Аттестация выпускников по математике (базовый уровень) проводилась в форме единого государственного экзамена. Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса математики

| Содержательные разделы | Количество заданий | Максимальный первичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 21 |
|--|--------------------|-----------------------------|---|
| Алгебра | 10 | 10 | 47 |
| Уравнения и неравенства | 3 | 3 | 14 |
| Функции | 1 | 1 | 5 |
| Начала математического анализа | 1 | 1 | 5 |
| Геометрия | 5 | 5 | 24 |
| Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей | 1 | 1 | 5 |
| Итого | 21 | 21 | 100 |

Анализ выполнения заданий экзаменационной работы

| № | Проверяемые требования (умения) | Количество выпускников, не справившихся с заданием | % не выполнения |
|----|---|---|-----------------|
| 1. | Уметь выполнять вычисления и преобразования (нахождение значения числового выражения) | 2 | 8% |
| 2. | Уметь выполнять вычисления и преобразования (простейшая текстовая задача на округление с избытком или с недостатком) | 0 | 0% |
| 3. | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни (установление соответствия между величинами) | 0 | 0% |
| 4. | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни (диаграммы, | 0 | 0% |

| | | | |
|-----|--|----|-------|
| | графики, таблицы) | | |
| 5. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (нахождение площади фигуры на клетке) | 3 | 12,5% |
| 6. | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни (задача на дроби или проценты) | 1 | 4% |
| 7. | Уметь выполнять вычисления и преобразования (нахождение значения тригонометрического выражения) | 2 | 8% |
| 8. | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни (нахождение величины из формулы) | 0 | 0% |
| 9. | Уметь решать уравнения и неравенства (простейшее уравнение) | 1 | 4% |
| 10. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (геометрическая задача с прикладным применением) | 1 | 4% |
| 11. | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (теория вероятностей) | 0 | 0% |
| 12. | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (табличное представление данных) | 0 | 0% |
| 13. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (объемы тел) | 5 | 21% |
| 14. | Уметь выполнять действия с функциями (чтение свойств функции по графику, геометрический смысл производной) | 0 | 0% |
| 15. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (нахождение элементов треугольника) | 0 | 0% |
| 16. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (площадь сечения, объем тел) | 3 | 12,5% |
| 17. | Уметь решать уравнения и неравенства (установление соответствия между величинами) | 0 | 0% |
| 18. | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (логическая задача на выбор правильного, неправильного утверждения) | 0 | 0% |
| 19. | Уметь выполнять вычисления и преобразования (простейшая задача на теорию чисел) | 2 | 8% |
| 20. | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (задача на нахождение средней скорости движения) | 5 | 21% |
| 21. | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (текстовая задача на смекалку) | 10 | 41,7% |

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали стереометрическая задача на нахождение объемов геометрических тел, задача на нахождение средней скорости движения на двух участках и оценочная задача на нахождение количества строк в таблице, решаемая составлением двойного неравенства. В экзаменационной работе 16 заданий из 21 (67%) большинство обучающихся выполнило без ошибок, что соответствует высокому уровню подготовки по математике.

Методическому объединению учителей математики (руководитель Кухтенко Е.А.) необходимо обратить внимание на выявленные пробелы в предметных знаниях выпускников среднего общего образования по математике, проанализировать причины, провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности обучающихся на

профильном уровне, по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся тем и выполнению заданий по этим темам.

Наиболее популярными предметами по выбору одиннадцатиклассников гимназии были: обществознание, физика, история, английский язык, (см. таблицу).

Анализ результатов по литературе показал, что не все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по предмету в 2022 году. Средний балл составляет **72,3**. Повысили результат по сравнению с прошлым годом на **6,3** балла.

Процент выполнения заданий Тестовая часть

| Номер задания | Процент выполнения | Процент ошибок |
|---|--------------------|----------------|
| Задание 1 | 100% | 0% |
| Задание 2 | 100% | 0% |
| Задание 3 <i>Нахождение соответствия между героем и литературным произведением</i> | 67% | 33% |
| Задание 4 | 100% | 0% |
| Задание 5 | 100% | 0% |
| Задание 6 | 100% | 0% |
| Задание 7 | 100% | 0% |
| Задание 10 | 100% | 0% |
| Задание 11 | 100% | 0% |
| Задание 12 | 100% | 0% |
| Задание 13 | 100% | 0% |
| Задание 14 | 100% | 0% |

Задания №5 и №10, требующие написания связного ответа

| Критерии оценивания | | Баллы | Процент выполнения задания 5.1/5.2 | Процент выполнения задания 10.1/10.2 |
|--|---|----------|---------------------------------------|---|
| Соответствие ответа заданию | Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения | 2 мак | 100% (3 чел) | 100% (3 чел) |
| | Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения | 1 | 0 | 0 |
| Привлечение текста произведения для аргументации | Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют | 2 мак | 67% (2 чел) | 100% (3 чел) |
| | Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка | 1 | 33% (1 чел) | 0 |
| Логичность и соблюдение речевых норм | Отсутствуют логические, речевые ошибки | 2 мак | 100% (3 чел) | 67% (2 чел) |
| | Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок | 1 | 0 | 33% (1 чел) |

Сопоставительные задания №6 и №11

| Критерии оценивания | | Баллы | Процент выполнения задания 6 | Процент выполнения задания 11 |
|--|---|-----------|------------------------------|-------------------------------|
| Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом | Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа | 2 макс | 100% (3 чел) | 100% (3 чел) |
| | Названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа | 1 | 0 | 0 |
| | Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа | 0 | 0 | 0 |
| Привлечение текста произведения для аргументации | Для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений, оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют | 4 макс | 67% (2 чел) | 67% (2 чел) |
| | Для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений, но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, .. , а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена , И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка | 3 | 0 | 33% (1 чел) |
| | Для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании, авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена , ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, а текст другого выбранного произведения не привлекается , авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена , И/ИЛИ допущены две фактические ошибки | 2 | 0 | 0 |
| | При сопоставлении для аргументации текст одного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция | 1 | 33% (1чел) | 0 |
| | При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция единственного выбранного произведения, или двух выбранных произведений, или исходного и выбранного(-ых) произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки | 0 | 0 | 0 |
| | Отсутствуют логические, речевые ошибки | 2 макс | 67% (2 чел) | 67% (2 чел) |
| Логичность и соблюдение речевых норм | Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок | 1 | 33% (1 чел) | 33% (1 чел) |
| | Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов) | 0 | 0 | 0 |

Процент выполнения задания №12.1-12.4, требующего написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

| Критерии оценивания | | Баллы | Процент выполнения |
|--|---|-----------|--------------------|
| Соответствие сочинения теме и её раскрытие | Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне | 3 макс | 33% (1 чел) |
| | Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне | 2 | 67% |

| | | | |
|---|--|--------|---------------------|
| | | | (2чел) |
| | Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно | 1 | 0 |
| Привлечение текста произведения для аргументации | Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют | 3 макс | 33% (1 чел) |
| | Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки | 2 | 67% (2чел) |
| | Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки | 1 | 0 |
| | Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена | 0 | 0 |
| Опора на теоретико-литературные понятия | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют | 3 макс | 33% (1 чел) |
| | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий | 2 | 67% (2чел) |
| | Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий | 1 | 0 |
| Композиционная цельность и логичность | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов | 3 макс | 67% (2 чел) |
| | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы | 2 | 33% (1 чел) |
| | В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается | 1 | 0 |
| | В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения | 0 | 0 |
| Соблюдение речевых норм | Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка | 3 макс | 33% (1 чел) |
| | Допущено две-три речевые ошибки | 2 | 67% (2 чел) |
| | Допущено четыре речевые ошибки | 1 | 0 |
| | Допущено пять или более речевых ошибок | 0 | 0 |
| ГК1. Соблюдение орфографических норм | Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки Допущены три-четыре ошибки | 1 0 | 100% (3 чел) |
| ГК2. Соблюдение пунктуационных норм | Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки Допущены три-четыре ошибки | 1 0 | 100% (3 чел) |
| ГК3. Соблюдение грамматических норм | Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки Допущено три или более ошибки | 1 0 | 100% (3 чел) |

Анализ результатов по **английскому языку** показал, что все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по английскому языку в 2022 году. Среднее значение тестового балла выполнения работы по гимназии составляет 79,2. Повысили результат по сравнению с прошлым годом на 2,6 балла.

Экзамен в формате ЕГЭ по английскому языку проводился в два этапа. Первый этап состоял из следующих разделов:

1. Аудирование.

2. Чтение.
3. Лексика и грамматика.
4. Письмо.

Количество выпускников, писавших экзаменационную работу, составляет 7 человек.

Вторая часть – устная часть. Количество учеников, принявших участие в устной части, составляет 7 человек.

Самыми трудными для учеников были задания из разделов по письму и устной части.

Тестовая (письменная часть) экзамена включает задания на проверку навыка восприятия иноязычной речи на слух (Аудирование), навыка чтения и лексико-грамматических навыков.

Раздел «Аудирование»

Процент выполнения данных заданий составил 87 %. Средний набранный балл по заданию – 17,4 Максимальное количество баллов по аудированию набрали Вартанов Артем и Коваленко Игорь – 20 баллов.

Раздел «Чтение»

Процент выполнения данных заданий составил 85%. Средний набранный балл по заданию – 17. Максимальное количество баллов по чтению никто не набрал.

Раздел «Лексика и грамматика»

Процент выполнения данных заданий составил 80,7%. Средний набранный балл по заданию – 16,1 Максимальное количество баллов никто не набрал.

Раздел «Письмо»

В Разделе «Письмо» выпускникам предлагается написать письмо личного характера (базовый уровень, макс. бал – 6) и эссе «Свое мнение» (высокий уровень, макс.балл – 14). Итого – 20 баллов.

Процент выполнения данных заданий составил 82,1%. Средний набранный балл по заданию – 16,4 С первым заданием справились все участники, а 4 из них получили максимально возможные 6 баллов. При написании эссе все обучающиеся получили от 9 до 12 баллов из возможных 14.

Устная часть экзамена включает 4 задания.

Процент выполнения данных заданий составил 62,1 %. Средний набранный балл по заданию – 12,4

Задание 1 на контроль навыков техники чтения проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи. Баллы за выполнение этого задания получили все участники.

Задание 2 проверяет умения диалогической речи. 4 участника получили максимальные 4 балла.

В задании 3 проверяется умения диалогической речи. 1 участник не справился с этим заданием. Максимальное 5 баллов никто не получил.

В задании 4 на контроль выносятся умения монологической речи, т.е. строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Максимальное количество баллов – 10 никто не получил.

Методическому объединению учителей английского языка (руководитель Кашараба Е.А) необходимо обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях выпускников среднего общего образования:

- уделять внимание правилам оформления письменной речи и развитию навыков говорения.
- при формировании навыков чтения добиваться чтобы ученики понимали структуру и смысл предложения, отделяли главную информацию от второстепенной.
- требовать от учащихся правильного написания лексических единиц,
- уделять внимание определению темы звучащего текста и установлению смысловых и грамматических связей в предложении и в тексте в целом.
- проводить инструктажи по заполнению бланков регистрации и ответных листов, требуя писать четко и аккуратно, неукоснительно следовать инструкции.

Анализ результатов по **химии** показал, что все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по химии в 2022 году. Среднее значение тестового балла выполнения работы по гимназии составляет **80,4**, что ниже, чем 2021 году на **1,4** балла.

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 20 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–5, 9–13, 16–22, 25–28) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6-8, 14, 15, 22–24). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34.

Выполнение заданий ЕГЭ:

| № | Проверяемый элемент знаний | Количество учащихся | | % выполнения задания |
|----|--|---------------------|--------------------------|----------------------|
| | | Выполнивших задание | Не справились с заданием | |
| 1. | Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов | 13 | 1 | 93 |
| 2. | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. | 12 | 2 | 86 |
| 3. | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов | 12 | 2 | 86 |
| 4. | Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немoleкулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость | 12 | 2 | 86 |

| | | | | |
|-----|---|----|---|-----|
| | свойств веществ от их состава и строения | | | |
| 5. | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). | 11 | 3 | 79 |
| 6. | Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена | 14 | 0 | 100 |
| 7. | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) | 12 | 2 | 86 |
| 8. | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка) | 13 | 1 | 93 |
| 9. | Взаимосвязь неорганических веществ | 11 | 3 | 79 |
| 10. | Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная) | 13 | 1 | 93 |
| 11. | Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. | 11 | 3 | 79 |

| | Функциональная группа | | | |
|-----|--|----|---|-----|
| 12. | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории) | 7 | 7 | 50 |
| 13. | Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки | 12 | 2 | 86 |
| 14. | Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии | 13 | 1 | 93 |
| 15. | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений | 13 | 1 | 93 |
| 16. | Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений | 12 | 2 | 86 |
| 17. | Классификация химических реакций в неорганической и органической химии | 10 | 4 | 71 |
| 18. | Скорость реакции, её зависимость от различных факторов | 11 | 3 | 79 |
| 19. | Реакции окислительно-восстановительные | 14 | 0 | 100 |
| 20. | Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот) | 14 | 0 | 100 |
| 21. | Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная | 13 | 1 | 93 |
| 22. | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов | 12 | 2 | 86 |
| 23. | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ | 14 | 0 | 100 |
| 24. | Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений | 12 | 2 | 86 |
| 25. | Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с | 11 | 3 | 79 |

| | | | | |
|----------------|---|--------------------------------------|---|-----|
| | едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства | | | |
| 26. | Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе» | 12 | 2 | 86 |
| 27. | Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям | 14 | 0 | 100 |
| 28. | Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси | 9 | 5 | 64 |
| Часть 2 | | | | |
| 29. | Реакции окислительно-восстановительные. | 26 – 7 16 – 2 | 5 | 64 |
| 30. | Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена. | 26 – 10 16 – 2 | 2 | 86 |
| 31. | Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ | 46 – 8 36 – 2 26 – 3 | 1 | 71 |
| 32. | Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений | 56 – 6 46 – 6 26 – 1 16 – 1 | 0 | 86 |
| 33. | Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси | 46 – 3 36 – 1 26 – 2 16 – 2 | 6 | 29 |
| 34. | Установление молекулярной и структурной формулы вещества | 36 – 7 16 – 7 | 0 | 50 |

Анализ результатов экзамена показал, что большинство заданий базового и повышенного уровня сложности успешно выполнены экзаменуемыми: средний процент выполнения заданий – от 71 до 100. С меньшей успешностью (средний процент выполнения заданий – менее 70) выполнены задания, ориентированные на проверку усвоения следующих элементов содержания:

- Характерные химические свойства углеводов. Основные способы получения углеводов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения

кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории) (50%) – задание 12

- Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси (64%) – задание 28

Задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом экзаменуемые выполнили с разным уровнем успешности. Задание 31, выполнение которого требовало применения умений составлять уравнения реакций ионного обмена, было выполнено наиболее успешно: средний процент выполнения заданий – 86% (не выполнили задание 2 человека), реакции, подтверждающие взаимосвязь органических веществ (86%), реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ (71%). Остальные задания высокого уровня сложности оказались по силам лишь наиболее подготовленным участникам экзамена. Средний процент полного выполнения этих заданий (30, 34, 35) лежит в интервале от 29 до 64%. Отметим, что задание 34, ориентированное на проверку умения проводить комплексные вычисления по уравнениям реакций, смогли выполнить полностью 3 обучающихся.

Исходя из индивидуальных достижений обучающихся можно сделать следующие выводы.

Одна обучающаяся показала удовлетворительный уровень предметных знаний, успешно выполнив задания базового и повышенного уровня сложности. Она продемонстрировала устойчивое усвоение на базовом уровне ведущих понятий курса химии, система которых составляет основу общей химической грамотности, формируемой у школьников при изучении предмета.

Большинство обучающихся показали хороший уровень подготовки по химии, продемонстрировали уверенное владение знаниями практически по всем проверяемым элементам содержания курса химии и успешно справились с заданиями всех уровней сложности. Такая успешность результатов свидетельствует о степени подготовленности выпускников к экзамену, а также о сформированности у них тех видов общеучебных и предметных умений, которые предполагают более высокий уровень мыслительной деятельности и самостоятельности в её осуществлении. Выпускники овладели важными с точки зрения формирования общей химической грамотности умениями:

- составлять: уравнения реакций ионного обмена, уравнения окислительно-восстановительных реакций;
- определять: изомеры и гомологи по структурным формулам, характер среды в водных растворах веществ, окислитель и восстановитель;
- характеризовать: общие свойства химических элементов и их соединений на основе положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; состав, свойства и применение основных классов органических и неорганических соединений; факторы, влияющие на изменение скорости химической реакции и состояние химического равновесия; общие

химические свойства основных классов неорганических и органических веществ; сущность реакций ионного обмена;

– объяснять: закономерности в изменении свойств веществ, сущность изученных видов химических реакций;

– проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям реакций;

– планировать проведение эксперимента по распознаванию и идентификации важнейших неорганических и органических соединений на уровне качественных реакций.

Результаты выполнения экзаменационной работы выпускниками с отличным уровнем подготовки (высокобалльниками) полностью отвечают требованиям стандарта к освоению содержания основных общеобразовательных программ по химии для средней школы, как на базовом, так и на углублённом уровнях. Подтверждением тому является то, что эти выпускники выполнили все задания экзаменационной работы с успешностью более 90%.

Анализ достижений выпускников данной группы в целом убедительно показывает, что эти выпускники:

– осознанно владеют теоретическим и фактологическим материалом курса – основными понятиями, законами, теориями и языком химии;

– умеют создавать обобщения, устанавливать аналогии, применять знания в изменённой и новой ситуациях, например, не только для объяснения сущности изученных типов химических реакций, но и для прогнозирования условий протекания конкретных реакций и образующихся при этом продуктов;

– умеют устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания;

– умеют осуществлять расчёты различной степени сложности по химическим формулам и уравнениям химических реакций; – умеют объективно оценивать реальные ситуации, использовать свой опыт для получения новых знаний, нахождения и объяснения необходимых решений.

Весь этот перечень умений является наглядным подтверждением высокого уровня подготовки выпускников Лебедь Валерии, Васильковой Екатерины, Гуливанской Вероники, Луговцевой Ангелины, Мельниковой Дианы, Петрушкевича Геннадия по предмету.

Анализ результатов по **физике** показал, что все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по физике в 2022 году. Средний балл составляет **71**. Повысили результат по сравнению с прошлым годом на **12,6** балла.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 23 задания, из которых 11 заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 12 заданий с кратким ответом, в том числе задания с самостоятельной записью ответа в виде числа, а также задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Часть 2 содержит 7

заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач, для которых необходимо привести развернутый ответ.

Выполнение заданий ЕГЭ:

| № | Проверяемые элементы содержания | Уровень сложности задания | Максимальный балл за выполнение задания | Кол-во выпускников, выполнили задание | % выпускников, выполнивших задание |
|----------------|--|---------------------------|---|---------------------------------------|------------------------------------|
| Часть 1 | | | | | |
| 1 | Скорость, ускорение, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение (графики) | Б | 2 | 1 балл-1 2 балла-13 | 1 балл-7 2 балла-93 |
| 2 | Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона, момент силы, закон сохранения импульса | П | 2 | 1 балл-1 2 балла-13 | 1 балл-7 2 балла-93 |
| 3 | Закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения, давление, движение по окружности | Б | 1 | 14 | 100 |
| 4 | Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии | Б | 1 | 8 | 57 |
| 5 | Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук | Б | 1 | 14 | 100 |
| 6 | Механика (изменение физических величин в процессах) | П | 2 | 1 балл-4 2 балла-10 | 1 балл-28,5 2 балла-71,4 |
| 7 | Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами) | Б | 2 | 1 балл-3 2 балла-8 | 1 балл-16,1 2 балла-6,5 |
| 8 | Модели строения газов, жидкостей и твердых тел. Диффузия, броуновское движение, модель идеального газа. Изопроцессы. Насыщенные и ненасыщенные пары, влажность воздуха. Изменение агрегатных состояний вещества, тепловое равновесие, теплопередача (объяснение явлений) | Б | 2 | 1 балл-4 2 балла-10 | 1 балл-28,5 2 балла-71,4 |
| 9 | Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины | Б | 1 | 13 | 93 |
| 10 | Относительная влажность воздуха, количество теплоты | Б | 1 | 12 | 85,7 |
| 11 | МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах) | Б | 1 | 13 | 93 |
| 12 | МКТ, термодинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами) | П | 2 | 1 балл-4 2 балла-6 | 1 балл-28,6 2 балла-43 |
| 13 | Электризация тел, проводники и диэлектрики в электрическом поле, | Б | 2 | 1 балл-0 2 балла-13 | 1 балл-0 2 балла-93 |

| | | | | | |
|----------------|---|---|---|------------------------------------|--|
| | конденсатор, условия существования электрического тока, носители электрических зарядов, опыт Эрстеда, явление электромагнитной индукции, правило Ленца, интерференция света, дифракция и дисперсия света (объяснение явлений) | | | | |
| 14 | Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля– Ленца | Б | 1 | 7 | 50 |
| 15 | Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе | Б | 1 | 13 | 93 |
| 16 | Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе | Б | 2 | 12 | 85,7 |
| 17 | Электродинамика (изменение физических величин в процессах) | П | 2 | 1 балл-4 2 балла-8 | 1 балл-28,5 2 балла-57 |
| 18 | Электродинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами между физическими величинами и формулами) | Б | 2 | 1 балл-6 2 балла-3 | 1 балл-43 2 балла-21,4 |
| 20 | Радиоактивность. Ядерные реакции. Деление и синтез ядер | Б | 1 | 14 | 100 |
| 21 | Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) | Б | 2 | 12 | 85,7 |
| 22 | Механика– квантовая физика (методы научного познания) | Б | 1 | 12 | 85,7 |
| 23 | Механика – квантовая физика (методы научного познания) | Б | 1 | 12 | 85,7 |
| Часть 2 | | | | | |
| | | | | Выполнили задание | % выполнивших |
| 24 | Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями | П | 3 | 1 балл-6 2 балла-5 3 балла-1 | 1 балл-33,3 2 балла-27,8 3 балла-5,5 |
| 25 | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | П | 2 | 1 балл-3 2 балла-11 | 1 балл-16,6 2 балла-61 |

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|
| 26 | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | П | 2 | 1 балл-2 2 балла-15 | 1 балл-11 2 балла-83,3 |
| 27 | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | В | 3 | 1 балл-2 2 балла-2 3 балла-1 | 1 балл-11 2 балла-11 3 балла-5,5 |
| 28 | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | В | 3 | 1 балл-2 2 балла-3 3 балла-5 | 1 балл-11 2 балла-16,7 3 балла-27,8 |
| 29 | Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики | В | 3 | 1 балл-5 2 балла-1 3 балла-7 | 1 балл-27,8 2 балла-5,5 3 балла-38,9 |
| 30 | Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи | В | 4 | 1 балл-10 (об) 1 балл-6 2 балла-3 3 балла-6 | 1 балл-55,6 1 балл-33,3 2 балла-16,7 3 балла-33,3 |

Всего заданий– 30; из них

по типу заданий: с кратким ответом– 23; с развёрнутым ответом– 7;

по уровню сложности: Б– 19; П– 7; В– 4.

Максимальный первичный балл за работу– 54.

Общее время выполнения работы– 3 часа55 минут (235 мин.)

Рекомендации

При подготовке к экзамену выпускников, которые по результатам контроля предметных знаний продемонстрировали удовлетворительный уровень подготовки, наибольшее внимание следует уделить формированию у них умений применять имеющиеся базовые предметные знания в системе. Это означает, что наряду с повторением и углублением имеющихся предметных знаний необходимо уделить внимание анализу условия конкретных заданий в целях формирования у обучающихся умения выстраивать логически обоснованный порядок выполнения этих заданий. При выполнении задания важно обращать внимание обучающихся на порядок рассуждения при выборе ответа.

Обучая школьников приемам работы с различными типами заданий (с кратким ответом и развёрнутым ответом), необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа его условия и выбора адекватной последовательности действий. Одновременно важным становится формирование у обучающихся умения рационально использовать время, отведённое на выполнение работы с большим количеством заданий, каковой и является экзаменационная работа ЕГЭ.

Составление развёрнутого ответа на задания высокого уровня сложности требует глубокого анализа условия задания. Последующее выстраивание элементов ответа будет напрямую зависеть от того, насколько чётко выпускник понял, какие понятия, формулы и в какой последовательности он будет использовать для решения задач.

Следует обратить внимание на то, что при оформлении развёрнутого ответа необходимо указывать размерность физических величин, используемых в

процессе решения задачи, тщательно отслеживать логику рассуждений и соответствие их условию задания.

Анализ результатов по **биологии** показал, что все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по предмету в 2022 году. Среднее значение тестового балла выполнения работы по гимназии составляет **64,9** баллов. Понизили результат по сравнению с прошлым годом на **2,7** баллов.

Контрольно измерительные материалы для проведения аттестации составлены были с учетом основных требований, предъявляемых к уровню подготовки выпускников в свете современных образовательных стандартов, а также и с учетом демоверсии и спецификации КИМов-2022 года для проведения ЕГЭ по биологии. Задания базового, повышенного и высокого уровней сложности не только проверяли знания, полученные в ходе изучения курсов биологии (с 5 по 11 классы, разделы курса биологии: «Растения, бактерии, грибы, лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология»), но и применение этих знаний в определённой ситуации. Кроме того проверялись умения оценивать, сопоставлять и прогнозировать биологические процессы, явления, законы. Были предложены нестандартные задания (за пределами программного материала), которые проверяли формирование у школьников уровень естественнонаучного мировоззрения, биологическую грамотность, экологическое и творческое мышление, самообразование, здоровьесбережение, а также многое другое.

Задания были составлены с учетом, что выпускники должны:

1) Знать признаки и особенности строения биологических систем, процессов и явлений, основные положения биологических теорий, закономерностей.

2) Называть и описывать признаки живого, владеть биологической терминологией и символикой, методами познания живой природы.

3) Характеризовать уровни организации живой природы, биологические объекты, процессы, явления, происходящие в природе.

4) Распознавать и описывать особенности строения, процессов жизнедеятельности биологических объектов разных уровней организации, индивидуального и исторического развития организмов, взаимосвязи в экосистемах.

5) Обосновывать единство живой и неживой природы, взаимосвязь строения и функций объектов живой природы, родство биологических систем, общность происхождений и эволюцию органического мира, человека.

6) Выявлять взаимосвязи организмов и окружающей среды, приспособленность организмов, причины их изменчивости.

7) Устанавливать причинно-следственные связи между строением и функциями химических веществ, объектов живой природы, между приспособленностью организмов и средой их обитания, между движущими силами, направлениями и результатами эволюции.

8) Сравнивать биологические объекты, процессы и явления.

9) Решать биологические задачи (по генетике, цитологии), составлять схемы, объявлять результаты.

10) Определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе, классифицировать биологические объекты и процессы.

11) Анализировать и оценивать:

- биологические процессы и явления

- глобальные экологические проблемы и пути их решения.

При выполнении заданий аттестуемые испытывали трудности и были допущены ошибки:

1. Ошибки, связанные с трудностями запоминания фактологического материала (неверно определили некоторые физиологические, генетические и цитологические процессы, формы естественного отбора, особенности строения и функции отдельных органов, систем растений, бактерий, особенности гомеостаза и внутренней среды организма).

2. Наблюдались логические ошибки, связанные с нарушением хода рассуждений, а также ошибки, основанные на подмене одних понятий другими при определении растений, их систематических групп, экосистем и присущих им закономерностей, вирусов.

3. Трудности вызвали некоторые биологические понятия, генетические законы, вопросы по эволюции живой природы и антропогенезу.

4. Допущены неточности при решении задач по генетике, экологии и цитологии.

5. Не совсем правильно устанавливалась в отдельных случаях последовательность биологических процессов, явлений, объектов, систематических таксонов.

В ходе анализа ответов и беседы с выпускниками выявлено, что новые задания (линии 2, 22, работа с графиками) у большинства выпускников не вызвали затруднений.

Методическому объединению учителей химии, биологии и физики (руководитель Ус Ю.В.) необходимо обратить внимание на выявленные пробелы в предметных знаниях выпускников среднего общего образования и проанализировать причины, провести соответствующую работу по формированию навыков предметной грамотности выпускников на базовом, повышенном и высоком уровнях, по поиску новых методических подходов к изложению трудных для выпускников тем и выполнению заданий по этим темам.

Анализ результатов по **информатике** показал, что все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по информатике в 2022 году. Среднее значение тестового балла выполнения работы по гимназии составляет **76,3** баллов. Повысили результат по сравнению с прошлым годом на **2,5** балла.

Исходя из результатов протокола проверки единого государственного экзамена по информатике в 2022 году, следует отметить, что основные затруднения выпускники испытали при выполнении последних заданий.

Основные пути решения проблемы: большое внимание при подготовке к ЕГЭ уделять заданиям, проверяющим элементы дискретной математики и программирования.

11,5 % выпускников 11-х классов (7 из 61 человека), завершившие обучение по образовательным программам среднего общего образования, успешно прошедшие государственную итоговую аттестацию и имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана по образовательным программам среднего общего образования, окончили гимназию с отличием и награждены золотой медалью «За особые успехи в учении».

37,7% выпускников (23 из 61 человека) завершили обучение по образовательным программам среднего общего образования, успешно прошли государственную итоговую аттестацию и имеют итоговые отметки «отлично» и «хорошо» по всем учебным предметам учебного плана по образовательным программам среднего общего образования.

14,75% выпускников (9 из 61 человека) завершили обучение по образовательным программам среднего общего образования, успешно прошли государственную итоговую аттестацию и имеют одну итоговую отметку «удовлетворительно».

Вывод: анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что в 2021-2022 учебном году педагогическому коллективу удалось обеспечить предметную обученность выпускников не ниже удовлетворительного освоения образовательной программы среднего общего образования (минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования) установленного Рособрнадзором для общеобразовательных учреждений.

Задачи на 2022-2023 учебный год:

1. Использовать современные методы и приемы, обеспечивающие предметную обученность выпускников не ниже удовлетворительного освоения образовательной программы среднего общего образования (минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования) установленного Рособрнадзором для общеобразовательных учреждений.
2. Продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику развития обучающихся, фиксирующую уровень обученности гимназистов на каждом этапе школьного обучения.

Рекомендации:

1. Отметить достаточно высокие результаты обученности большинства выпускников 11-х классов по русскому языку (учителя Астанкова С.А., Слюнкова В.Н., Цыбина И.А.); по математике (учителя Вицелярова Е.А., Шляго А.А., Самедова И.С.); по английскому языку (учителя Кашараба Е.А., Строгая В.В.), по истории и обществознанию (учитель Крылова Е.В.); по

информатике (учитель Здвизжкова А.В.), по физике (учитель Видилина Т.В.), по химии (учитель Ус Ю.В.).

2. Методическим объединениям учителей математики (Вицелярова Е.А.), русского языка и литературы (Астанкова С.А.), физики, химии и биологии (Ус Ю.В.), истории и обществознания (Лысань С.А.), английского языка (Кашараба Е.А.) обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях выпускников, проанализировать причины, провести соответствующую работу по формированию предметных знаний и навыков обучающихся, по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся тем. Обсудить результаты экзаменов на заседаниях МО в августе 2022 года.

3. Учителям - предметникам

- продолжить отрабатывать наиболее эффективные технологии преподавания учебных предметов;
- формировать у гимназистов действенные и системные знания на уровне обязательного минимума подготовки по предметам;
- развивать у обучающихся умения применять предметные знания в различных условиях.

4. Заместителю директора по УМР Березиковой О.В., заместителю директора по УВР Видилиной Т.В. продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику развития предметных знаний обучающихся, фиксирующую уровень обученности гимназистов на каждом этапе школьного обучения. Усилить контроль за преподаванием учебных предметов с отрицательной динамикой по результатам ЕГЭ, а именно: химии, информатике, английскому языку, биологии, физике, литературе.

Заместитель директора по УВР

Т.В. Видилина