

**ФОРМА № 4** к разделу 4 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников **ОО Краснодарского края**, аттестуемых в целях установления первой квалификационной категории по должности «учитель»

**«Результативность деятельности педагогического работника в профессиональном сообществе»**

Фамилия, имя, отчество аттестуемого Диброва Наталья Евгеньевна

Место работы (полное наименование организации с указанием муниципалитета), должность, преподаваемый предмет (предметы) Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №1, муниципальное образование г. Армавир, учитель, русский язык и литература

**1. Результаты участия педагогического работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса (п. 4.1)**

Учебный год	Вид программно-методического материала, созданного педагогом	Статус участия в разработке	Наименование (тема) продукта	Уровень рецензии (муниципальный, региональный), наименование организации, выдавшей рецензию на программно-методический материал, автор рецензии (Ф.И.О. рецензента), дата получения рецензии
2021- 2022	Серия дидактических материалов	Автор	«Проверочные работы по литературе. 6 класс»	Региональный, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», кандидат филологических наук, доцент кафедры отечественной филологии и журналистики И.И. Тарасова, 10.04.2022 г.

--	--	--	--	--

## 2. Публикация педагогических разработок и методических материалов в СМИ, размещение материалов в сети Интернет (п. 4.2)

Вид опубликованного программно-методического материала	Статус участия в разработке	Наименование (тема) продукта	Уровень публикации, название издания, год
Статья	Автор	«Методические основы дифференцированного обучения на уроках русского языка»	Федеральный Электронный журнал издания «Портал педагога» Всероссийский образовательный портал педагога свидетельство СМИ ЭЛ № ФС 77 – 65786 от 20.05.2016 Федеральной службой России по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о публикации серия АА № 51332 от 06.05.2022 г.  <a href="https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=51332">https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=51332</a>

### 3. Результаты участия педагогического работника в профессиональных конкурсах (п. 4.3)

Дата проведения	Полное наименование конкурсного мероприятия	Полное наименование организации, проводившей конкурсное мероприятие	Уровень	Форма участия	Результат	Реквизиты приказа об итогах проведения конкурсного мероприятия
март 2021 г.	«Учитель года Кубани» в 2021 году	Управление образования МО г. Армавир	муниципальный	очная	призер	Приказ УО администрации МО г. Армавир от 29.03.2021 № 169 «Об итогах проведения муниципального этапа краевого профессионального конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году»

4. Результаты повышения квалификации по профилю (направлению) деятельности педагогического работника  
(п. 4.4)


Сроки повышения квалификации (курсы), получения послевузовского образования (магистратура, второе высшее образование, переподготовка, аспирантура, докторантура)	Полное наименование организации, проводившей обучение	Тема (направление повышения квалификации, переподготовки)	Количество часов (для курсов повышения квалификации и переподготовки)	Реквизиты документов, подтверждающих результат повышения квалификации. переподготовки
10 августа – 11 сентября 2020 г.	ЧУ ОДПО «ЦКО «Профессионал»	«Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания предмета «Русский язык» с учетом требований ФГОС ООО, СОО и ФГОС ОВЗ»	144	Удостоверение №232411430280, дата выдачи 11.09.2020 г.
7 сентября – 7 октября 2020 г.	ЧУ ОДПО «ЦКО «Профессионал»	«Организационно-методические аспекты реализации ФГОС в образовательной системе «Родной язык и родная литература»	144	Удостоверение №232411430349, дата выдачи 07.10.2020 г.
20 сентября – 10 декабря 2021 г.	Федеральное государственное автономное образовательное	«Школа современного учителя»	100	Удостоверение №040000365489, дата выдачи 2021 г.



	учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников Министерства просвещения Российской Федерации»			
--	--	--	--	--

Дата заполнения: 05.05.2023

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Директор МБОУ гимназии №11 уреева В.В. 

Заместитель директора по УМР Березикова О.В. 

Учитель Диброва Н.Е. \_\_\_\_\_





**Рецензия**  
**на дидактический материал**  
**«Проверочные работы по литературе. 6 класс»**  
**учителя МБОУ гимназии №1 МО город Армавир**  
**Дибровой Натальи Евгеньевны**

Представленный Дибровой Натальей Евгеньевной дидактический материал «Проверочные работы по литературе. 6 класс» имеет учебно-познавательную направленность с практической ориентацией. Он разработан для учеников 6-х классов, обучающихся по к учебнику «Литература. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений с приложением на электронном носителе. В двух частях / под редакцией В.Я. Коровиной. – М.: Просвещение, 2020». Рецензируемый дидактический материал состоит из пояснительной записки, методических рекомендаций, тестовых заданий и ответов контрольных измерительных материалов. Основная цель дидактического материала «Проверочные работы по литературе. 6 класс» – закрепление, систематизация и углубление знаний обучающихся по литературе путем формирования у них навыков выполнения тестовых заданий различного уровня сложности в рамках предварительной подготовки к ЕГЭ. Основная задача дидактического материала – научить обучающихся использовать имеющиеся знания по теме; обучить умению работать индивидуально; выявить пробелы в знаниях и устранить их в дальнейшем.

Данный дидактический материал предназначен для систематизации знаний и диагностики проблемных зон в знаниях шестиклассников и их последующей коррекции. Эта разработка помогает учителю контролировать знания учащихся, а школьникам – самостоятельно оценить свой уровень подготовки.

Сборник включает тестовые задания к тринадцати темам, входящему в учебник 6 класса: разработаны задания с кратким ответом, а также задания с развернутым ответом ограниченного объема и подробным развернутым



ответом на проблемный вопрос форме контрольно-измерительных материалов Единого государственного экзамена по литературе. Дидактические материалы составлены в соответствии с требованиями ФГОС.

Дидактический материал «Проверочные работы по литературе. 6 класс», составленный Дибровой Н.Е., соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендован для реализации в средней образовательной школе учителями русского языка и литературы.

Рецензент

10. 04. 2022 г.

кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры отечественной филологии  
и журналистики ФГБОУ ВО «Армавирский  
государственный педагогический  
университет»



И.И. Тарасова

*И.И. Тарасова*  
*Удостоверено.*  
*Специально по поручению*  
*РД У.А. Светлицева*



**Рецензия**  
**на дидактический материал**  
**«Проверочные работы по литературе. 6 класс»**  
**учителя МБОУ гимназии №1 МО город Армавир**  
**Дибровой Натальи Евгеньевны**

Представленный Дибровой Натальей Евгеньевной дидактический материал «Проверочные работы по литературе. 6 класс» имеет учебно-познавательную направленность с практической ориентацией. Он разработан для учеников 6-х классов, обучающихся по к учебнику «Литература. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений с приложением на электронном носителе. В двух частях / под редакцией В.Я. Коровиной. – М.: Просвещение, 2020». Рецензируемый дидактический материал состоит из пояснительной записки, методических рекомендаций, тестовых заданий и ответов контрольных измерительных материалов. Основная цель дидактического материала «Проверочные работы по литературе. 6 класс» – закрепление, систематизация и углубление знаний обучающихся по литературе путем формирования у них навыков выполнения тестовых заданий различного уровня сложности в рамках предварительной подготовки к ЕГЭ. Основная задача дидактического материала – научить обучающихся использовать имеющиеся знания по теме; обучить умению работать индивидуально; выявить пробелы в знаниях и устранить их в дальнейшем.

Данный дидактический материал предназначен для систематизации знаний и диагностики проблемных зон в знаниях шестиклассников и их последующей коррекции. Эта разработка помогает учителю контролировать знания учащихся, а школьникам – самостоятельно оценить свой уровень подготовки.

Сборник включает тестовые задания к тринадцати темам, входящему в учебник 6 класса: разработаны задания с кратким ответом, а также задания с развернутым ответом ограниченного объема и подробным развернутым



ответом на проблемный вопрос форме контрольно-измерительных материалов Единого государственного экзамена по литературе. Дидактические материалы составлены в соответствии с требованиями ФГОС.

Дидактический материал «Проверочные работы по литературе. 6 класс», составленный Дибровой Н.Е., соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендован для реализации в средней образовательной школе учителями русского языка и литературы.

Рецензент

10. 04. 2022 г.

кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры отечественной филологии  
и журналистики ФГБОУ ВО «Армавирский  
государственный педагогический  
университет»



И.И. Тарасова

*И.И. Тарасова*  
*Удостоверено.*  
*Специально по поручению*  
*РЯ У.А. Светлицева*

**Муниципальное образование город Армавир  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
гимназия №1**

**Проверочные работы по литературе. 6 класс**  
к учебнику «Литература. 6 класс: учебник для общеобразовательных  
учреждений с приложением на электронном носителе. В двух частях / под  
редакцией В.Я. Коровиной. – М.: Просвещение, 2020».

Автор: учитель МБОУ гимназии №1 Диброва Н.Е.

**Армавир, 2022**



## **Пояснительная записка**

Данное пособие полностью соответствует федеральному государственному образовательному стандарту.

Тесты, включенные в сборник, составлены в соответствии с требованиями спецификации контрольных измерительных материалов Единого государственного экзамена по литературе: к каждому художественному произведению, входящему в учебник 6 класса, разработаны задания с кратким ответом, а также задания с развернутым ответом ограниченного объема и подробным развернутым ответом на проблемный вопрос.

Количество заданий, как и на Едином государственном экзамене, определяется жанром произведения.

Пособие предназначено для проведения текущего и промежуточного контроля знаний и умений учащихся 6 класса по литературе.

## **Методические рекомендации**

1. Тестовые задания предназначены для проверки знаний учащихся 6-го класса по основным темам программы.

Задания, составленные на основе стабильного учебника литературы для 6-го класса (автор В.Я. Коровина), обеспечивают простоту проверки ответов учеников и позволяют выявить пробелы в их знаниях, что дает возможность учителю при подготовке к контрольным работам заострить внимание учащихся именно на этих пробелах.

2. Работа рассчитана на 10 - 15 минут (в зависимости от объема теста и подготовленности ребят).

3. Перед проведением теста необходимо потренировать учащихся, предложив им несколько заданий, аналогичных тем, которые встречаются в тестах. Это позволит школьникам понять структуру тестов, сэкономить время при их выполнении.





## 2. Проверочная работа по теме «Басни».

### **1. Басня – это:**

- а) меткое народное выражение, вошедшее в нашу речь,
- б) краткий иносказательный рассказ поучительного характера (может быть в стихотворной форме),
- в) произведение устного народного творчества, повествование, основанное на вымысле,
- г) краткий устный рассказ с остроумной концовкой.

### **2. И.И. Дмитриев написал басню:**

- а) «Муха»
- б) «Свинья под Дубом»
- в) «Осёл и Соловей»
- г) «Листы и Корни»

### **3. Найдите мораль басни «Ларчик»:**

- а) «А ларчик просто открывался»,
- б) «Избави бог и нас от этаких судей»,
- в) «От басни завсегда  
Нечаянно дойдёшь до были.  
Случалось ли подчас вам слышать, господа:  
«Мы сбили! Мы решили!» ,
- г) «Случается нередко нам  
И труд и мудрость видеть там,  
Где стоит только догадаться  
За дело просто взяться».

### **4. В чём иносказательный смысл басни «Листы и Корни»?**

- а) без корней дерево погибнет,
- б) Листы справедливо считают, что они «краса долины всей»,
- в) Корни не умеют ценить красоту,
- г) процветание государства зависит от всех социальных слоёв общества.



**5. Из какой басни эти строки? Запишите автора и название.**

*А та, поднявши нос,*

*В ответ ей говорит: «Откуда? Мы пахали!»* \_\_\_\_\_

**6. Как называется иносказательное изображение предмета или явления с целью наглядно показать его существенные черты?**

\_\_\_\_\_

**7. В чём заключается мораль басни «Осёл и Соловей»?**

\_\_\_\_\_

### 3. Проверочная работа по теме «А.С. Пушкин. «Дубровский»»

#### **1. Троекуров:**

- а) высокообразованный дворянин;
- б) человек необразованный и грубый;
- в) получил блестящее образование, но нигде не смог проявить его должным образом.

#### **2. Троекуров:**

- а) имел много крепостных;
- б) отпустил их всех на волю;
- в) был бедный, жил со слугой и няней.

#### **3. Дворовые Троекурова:**

- а) искренне любили хозяина;
- б) боялись его;
- в) пользовались покровительством хозяина и вели себя нагло.

#### **4. Старый Дубровский:**

- а) был очень богат;
- б) владел 70 крестьянами;
- в) служил в армии и получал там жалование.

#### **5. Троекуров по чину и званию:**

- а) был выше старого Дубровского;
- б) равный с ним;
- в) ниже его.

#### **6. Троекуров и Дубровский:**

- а) были очень дружны;
- б) слегка поссорились;
- в) были во вражде и судились за право владеть Кистеневкой.

#### **7. Владимир Дубровский:**

- а) жил с отцом;
- б) в Петербурге;
- в) за границей



#### **4. Проверочная работа по теме «Творчество М.Ю. Лермонтова».**

**1. Назовите годы жизни М.Ю. Лермонтова**

а) 1801-1841, б) 1810-1841, в) 1814-1851, г) 1814-1841

**2. Детство мальчика проходило в имении...**

а) Михайловское, б) Тарханы, в) Петровское, г) Коломенское

**3. Что стало причиной второй ссылки поэта на Кавказ?**

а) публикация стихотворения «Смерть поэта», б) дуэль с сыном французского подданного в) желание самого Лермонтова, г) участие в восстании декабристов

**4. Стихотворения «Тучи», «Листок», «Утес», «Парус» сближает**

а) тема одиночества, б) гражданская тематика, в) вольнолюбие, г) пейзаж

**5. Что, по мнению Лермонтова, наскучило тучкам в стихотворении «Тучи»?**

а) страсти и страдания, б) холод, в) свобода, г) нивы бесплодные

**6. У какого дерева приюта на время искал дубовый листок?**

а) кипарис, б) пальма, в) чинара, г) секвойя

**7. Какова основная тема стихотворения М. Ю. Лермонтова «Утес»**

## **5. Проверочная работа по теме «Творчество И.С. Тургенева».**

**1. Кто из пяти мальчиков в рассказе «Бежин луг» был старше всех?**

- а) Павлуша,                      б) Илюша,                      в) Костя,                      г) Федя.

**2. Кто из мальчиков «лучше других знал сельские поверья»?**

- а) Костя,                      б) Павлуша,                      в) Ваня,                      г) Илюша.

**3. Как звали собаку охотника?**

- а) Ветка,                      б) Жучка,                      в) Бианка,                      г) Дианка.

**4. Что такое «разрыв-трава»**

- а) горькая трава,    б) колдовская трава,    в) сухая трава,    г) волшебная трава.

**5. Что такое «гурт»?**

- а) стадо скота,                      б) стадо скота, которое гонят на продажу,  
в) стадо овец,                      г) стадо коров, которое гонят на водопой.

**6. Кто такие «козюли»?**

- а) козы,                      б) козлы,                      в) лягушки,                      г) змеи.

**7. О ком эти слова: «Он принадлежал, по всем приметам, к богатой семье и выехал в поле не по нужде, а так, для забавы»?**

- а) о Косте,                      б) о Павлуше,                      в) о Феде,                      г) об Илюше.

**8. Кто из мальчиков рассказывал у костра историю о русалке?**

- а) Костя,                      б) Павлуша,                      в) Ваня,                      г) Илюша.

**9. Кому принадлежат слова: «А слышали вы, ребятки, что наместись у нас на Варновицах приключилось?»**

- а) Косте,                      б) Павлуше,                      в) Ване,                      г) Илюше.

**10. «Я с версту крюку дал». Чему равна верста?**

- а) 1,06 км,                      б) 1 км,                      в) 1,5 км,                      г) 2 км.

## **6. Проверочная работа по теме «Творчество Ф.И. Тютчева, А.А. Фета.»**

### **1. Укажите стихотворение Ф.И. Тютчева:**

- а) «Ель рукавом мне тропинку завесила...»,
- б) «Учись у них - у дуба, у берёзы...»,
- в) «Неохотно и несмело...»,
- г) «Ещё майская ночь».

### **2. О чувствах лирического героя, который оказался один в лесу, рассказывается в стихотворении:**

- а) «Ещё майская ночь»,
- б) «С поляны коршун поднялся...»,
- в) «Листья»,
- г) «Ель рукавом мне тропинку завесила...».

### **3. Какой художественный приём использован в строках?**

*Всё злей метель и с каждою минутой  
Сердито рвёт последние листья...*

- а) метафора,    б) олицетворение,    в) антитеза,    г) сравнение.

### **4. В стихотворении «С поляны коршун поднялся...» поэт говорит о:**

- а) быстротечности человеческой жизни,
- б) гармонии в природе,
- в) недостижимости для человека желаемого идеала,
- г) незащитности человека перед природой.

### **5. Из какого стихотворения эти строки? (Запишите автора и название.)**

*Какая ночь! Все звёзды до единой  
Тепло и кротко в душу смотрят вновь,*



*И в воздухе за песнью соловьиной  
Разносится тревога и любовь.*

---

**6. Определите стихотворный размер \_\_\_\_\_**

*С поляны коршун поднялся,  
Высоко к небу он взвился...*

**7. Какова основная мысль стихотворения «Учись у них - у дуба, у берёзы...»?**









**7. В каком орехе «аглицкая блоха лежала»?**

а) в золотом,

в) в малахитовом,

б) в серебряном,

г) в бриллиантовом.

**9. Проверочная работа по теме «Творчество А.П. Чехова, Я.П. Полонского, Е.А. Баратынского, А.Н. Толстого».**

**1. Долбица умножения, укушетка, тугамент - слова, придуманные:**

- а) А.П. Чеховым,                      б) Н.С. Лесковым,                      в) В.П. Астафьевым.

**2. Основная тематика произведений А. Толстого – это:**

- а) родная природа,                      б) деревенская жизнь,                      в) любовь.

**3. Найдите четвёртое лишнее. Объясните выбор.**

- а) Золотая курочка,                      б) Харлампий,  
в) мужичок в мешочке,                      г) Митраша.

---

**4. Перечислите писателей, живших в Орловской губернии.**

---

**5. Найдите соответствия:**

1. А. Чехов	а) лозы
2. Е. Баратынский	б) ассессор
3. Я. Полонский	в) чудный град

**6. Что такое юмористический рассказ? Расскажите о его приметах и приведите пример.**

**10. Проверочная работа по теме «Творчество А.И. Куприна, А.С. Грина, А.П.Платонова».**

**1. В каком городе происходят события, описанные в рассказе А.И.Куприна «Чудесный доктор»?**

а) В Киеве, б) в Москве, в) в Петербурге.

**2. Что мама Елизавета Ивановна, героиня рассказа «Чудесный доктор» поручила сделать своим детям Грише и Володе?**

а) растопить печку дровами, б) пригласить доктора Афросимова, в) отнести письмо

**3. От какой болезни скончалась жена Лонгрена, одного из героев феерии А.С.Грина «Алые паруса»?**

а) от воспаления легких, б) от бронхита, в) от простуды.

**4. Как звали девочку, героиню сказки-были А.П.Платонова «Неизвестный цветок»?**

а) Маша б)Даша, в) Наташа.

**5. Как называется художественное средство, использованное в предложении из сказки «Неизвестный цветок»: «Пионеры долго стояли вокруг маленького цветка и любовались им, как героем»?**

а) сравнение, б) гиперболa, в) олицетворение.

**6. Как называется морское парусное судно, на котором десять лет служил матросом Лонгрэн, отец Ассоль?**

а) шхуна «Ансельм, б) бриг «Орион», в) корабль «Секрет»



**7. Как вы понимаете слова Грэя о «нехитрой истине», которую он понял?**

*«...я понял одну нехитрую истину. Она в том, чтобы делать так называемые чудеса своими руками. Когда для человека главное - получить draжайший пятак, легко дать этот пятак, но, когда душа таит зерно пламенного растения – чуда, сделай ему это чудо, если ты в состоянии. Новая душа будет у него и новая у тебя...»*

## 11. Проверочная работа по теме «Творчество В.П. Астафьева, В.Г.

### Распутина, В.М.Шукшина, Ф.А. Искандера».

#### **1. Как называют в литературе героев В.М. Шукшина?**

а) умники и умницы, б) чудики, странные люди, в) исключительные натуры

#### **2. Что больше всего на свете любил дед и Петька?**

а) театр, б) живопись, в) кино

#### **3.Какую тему раскрывает В.П.Астафьев в произведении «Конь с розовой гривой»?**

а) тему взросления; б) тему любви; в) тему одиночества; г) тему чести, совести.

#### **4. Чем занимался Леонтий в рассказе «Конь с розовой гривой»?**

а) Заготавливал лес на бадога, пилил его, колол и сдавал на известковый завод;

б) Плавал по морям, ловил рыбу и продавал ее;

в) Работал на заимке, в километрах пяти от дома;

#### **5. Чем был «знаменит» герой рассказа «Уроки французского» среди жителей своей деревни?**

а) Герой писал за старух и читал письма, помогал жителям разбираться в облигациях.

б) Рассказчик оказывал одиноким старикам посильную помощь в хозяйстве.

в) Мальчик умел читать сам и учил грамоте своих ровесников.

г) Он самостоятельно сочинял рассказы и повести.

#### **6.Почему герой начинает играть в «чику» на деньги?**

а) Ему были необходимы деньги, чтобы, отсылая их домой, помочь прокормить свою семью.

б) Герой был азартным человеком, поэтому его заинтересовал сам процесс игры.

в) Мальчик хотел отработать навыки игры, чтобы выигрывать у Вадика.

г) Таким образом он зарабатывал на кружку молока, которое ему было необходимо для лечения «малокровия».

**7. Какова роль Харлампия Диогеновича из рассказа «Тринадцатый подвиг Геракла» в формировании детских характеров?**

**12. Проверочная работа по теме «Древнегреческие мифы. Поэмы Гомера».**

**1. Миф - это:**

- а) произведение, созданное народной фантазией, где сочетаются реальное и фантастическое,
- б) стихотворный рассказ на легендарную или историческую тему,
- в) сказание, передающее представления древних народов о происхождении мира, о явлениях природы, о богах и легендарных героях,
- г) краткий иносказательный рассказ поучительного характера.

**2. Геракл был сыном:**

- а) бога Зевса и смертной женщины Алкмены,
- б) бога Зевса и богини Геры,
- в) царя Эврисфея и Алкмены,
- г) бога Зевса и богини Геи.

**3. Кто дал Гераклу силы выдержать на своих плечах небесный свод?**

- а) Гера,            б) Афина,            в) Зевс,            г) Атлас.

**4. Ариона спас:**

- а) кит,            б) Геракл,            в) корабельщик,            г) дельфин.

**5. Какой остров является родиной Одиссея? \_\_\_\_\_**

**6. Кто из героев поэмы «Илиада» погиб, поражённый стрелой в единственное уязвимое место? \_\_\_\_\_**

**7. Кто из героев поэм Гомера вам особенно интересен и почему?**

### 13. Проверочная работа по теме «Зарубежная литература».

#### 1. Что связывает греческого историка и писателя Геродота и А.С. Пушкина?

- а) жанры произведений, которые они используют,
- б) любовь к дельфинам,
- в) интерес к легенде об Арионе.

#### 2. Выберите из предложенного списка ассоциации к ...:

- 1) слову Одиссея,
- 2) слову Илиада,
- 3) обоим словам одновременно.

- а) Древняя Греция,      б) Гомер,      в) Геродот,      г) Циклоп,
- д) Шлиман,      ж) поэма,      к) гекзаметр,      л) Ахилл,

#### 3. Укажите автора баллады «Перчатка»:

- а) Ф. Шиллер,      б) В. Жуковский,      в) М. Лермонтов.

#### 4. Найдите соответствие:

1. Рыцарь	а) Санчо
2. Оруженосец	б) Дон Кихот
3. Дама сердца	в) Дульсинея

#### 5. Дайте толкование терминам:

Повесть - \_\_\_\_\_

Антитеза - \_\_\_\_\_

#### 6. Выберите одного из указанных авторов: П. Мериме, М. Твен, А. де Сент – Экзюпери, О. Генри). Напишите название произведения (-ий) этого автора, которые вы читали. Запишите полезные уроки, которые вы вынесли и можете применить в жизни.



## **14. Итоговая работа.**

**1. Какому понятию соответствует следующее определение:**

*Построение художественного произведения, расположение и взаимосвязь всех его частей, образов, эпизодов.*

- а) сюжет,                      б) композиция,                      в) план,                      г) троп.

**2. Дубровский отказался от мести Троекурову из-за:**

- а) страха перед Троекуровым,  
б) жалости к Троекурову,  
в) любви к Марье Кириловне,  
г) уважения к Троекурову.

**3. Какова основная тема стихотворений М.Ю. Лермонтова «Листок» и «Утёс»?**

- а) неразделённая любовь,                      в) стремление к свободе,  
б) одиночество,                      г) гармония человека, природы.

**4. Найдите ошибку в определении автора произведения.**

- а) «Конь с розовой гривой» - А.П. Платонов,  
б) «Алые паруса» - А.С. Грин,  
в) «Уроки французского» - В.Г. Распутин,  
г) «Тринадцатый подвиг Геракла» - Ф.А. Искандер.

**5. Назовите произведение, герой которого сумел подковать блоху.**

**Кто автор этого произведения? Запишите.** \_\_\_\_\_

**6. Кто учредил Олимпийские игры?** \_\_\_\_\_

**7. Какие нравственные уроки получил герой рассказа В. Распутина «Уроки французского»?**

## Ответы

### Тема 1.

1-в, 2-в, 3-а, 4-а, 5-б, 6-а, 7-в.

### Тема 2.

1-б, 2-в, 3-б, 4-а, 5-б, 6- а, 7- учитывается грамотность.

### Тема 3.

1-б, 2-а, 3-в, 4-б, 5-а, 6-в, 7-б.

### Тема 4.

1-в, 2-а, 3-б, 2-в, 3-а, 4- описание Феди, 5- учитывается грамотность.

### Тема 5.

1-г, 2-г, 3-в, 4-в, 5-б, 6-г, 7-в, 8-а, 9-г, 10-а

### Тема 6.

1-б, 2-б, 3-в, 4-в, 5-г, 6-а, 7-учитывается грамотность

### Тема 7.

1-а, 2-в, 3-б, 4-в, 5-а, 6- учитывается грамотность

### Тема 8.

1-б, 2-а, 3-а, 4-а, 5-б, 6-б, 7- учитывается грамотность

### Тема 9.

1-б, 2-б, 3-в, 4-в, 5-г, 6-а, 7- учитывается грамотность

### Тема 10.

1-в, 2-в, 3-а, 4-а, 5-б, 6-а, 7- учитывается грамотность

### **Тема 11.**

1-б, 2-б, 3-в, 4-в, 5-г, 6-а, 7- учитывается грамотность

### **Тема 12.**

1-б, 2-а, 3-г, 4-в, 5-г, 6-б, 7- учитывается грамотность

### **Тема 13.**

1-в, 2-а, г, ж, 3-а, 4-б,а,в, 5-см. терминологический словарь, 6- учитывается грамотность.

### **Тема 14.**

1-б, 2-в, 3-б, 4-а, 5-Левша, Н.С. Лесков, 6- Геракл, 7- учитывается грамотность.



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ *М. Сидоренко*  
ГОРОД АРМАВИР

**ПРИКАЗ**

от 29.03.2021.

№ 169

г. Армавир

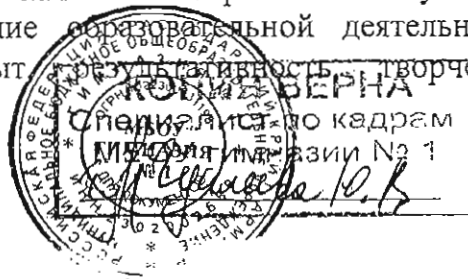
**Об итогах проведения муниципального этапа  
краевого профессионального конкурса «Учитель года Кубани»  
в 2021 году**

Во исполнение приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 12 марта 2021 года № 135 «О проведении муниципального этапа краевого профессионального конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году», приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 19 марта 2021 года № 152 «О внесении изменений и дополнений в приказ управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 12 марта 2021 года № 135 «О проведении муниципального этапа краевого профессионального конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году» 24, 25 марта 2021 года состоялся муниципальный этап конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году» (далее - конкурс).

Конкурс проведен в целях реализации стратегических задач национального проекта «Образование», дальнейшего развития системы профессиональных конкурсов на муниципальном уровне, распространения педагогического опыта лучших учителей муниципального образования город Армавир, создания условий для профессионального роста учителей общеобразовательных организаций, повышения престижа учительской профессии, внедрения инновационных педагогических технологий, форм и методов обучения в систему образования, выявления, поддержки и поощрения талантливых педагогических работников общеобразовательных организаций.

Организационно-методическое сопровождение конкурса осуществлено муниципальным казенным учреждением «Центр развития образования и оценки качества».

Муниципальный этап конкурса проведен с учетом приоритетных задач современной образовательной политики по формированию, развитию выявлению следующих ключевых компетенций и качеств современного учителя: креативность, эффективное структурирование образовательной деятельности, умение представить педагогический опыт, результативность, творческая



индивидуальность, инновационный потенциал, проектная культура, гражданская позиция, понимание современной образовательной политики, лидерские качества.

В условиях действия в Краснодарском крае режима повышенной готовности (COVID-19) муниципальный этап конкурса проведен в очно - заочном формате с использованием дистанционных технологий.

В конкурсе приняли участие 12 педагогов из следующих общеобразовательных организаций: МБОУ гимназии № 1, МБОУ – СОШ № 2, МБОУ-СОШ № 5, МАОУ-СОШ № 7 имени Г.К. Жукова, МБОУ-СОШ № 10, МБОУ ООШ № 16, МБОУ-СОШ № 17, МАОУ СОШ № 18 с УИОП, МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ».

Организационный комитет конкурса отмечает тот факт, что административными командами МБОУ-СОШ № 10, МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ» созданы условия для формирования высокого мотивационного уровня участия в муниципальном этапе конкурса (в конкурсе участвовали два педагога МБОУ-СОШ № 10 и три педагога МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ»).

Программа конкурсных испытаний реализована в полной мере и в соответствии с утвержденными на муниципальном уровне критериями.

В соответствии с Положением оценка участников конкурса осуществлялась согласно критериям по итогам выполнения следующих конкурсных заданий: «Сочинение - рассуждение», «Педагогическая олимпиада», «Методическая мастерская», «Пресс-конференция образовательных политиков».

Жюри муниципального этапа конкурса отмечает, что в целом участники конкурса продемонстрировали творческий подход к решению педагогических задач, грамотное обоснование использования концептуальных методических подходов и приемов, понимание дидактических возможностей предметного содержания, знание требований федеральных государственных образовательных стандартов.

Вместе с тем в ходе анализа качества выполнения конкурсных заданий выявлен разноуровневый характер подготовки конкурсантов, определены достижения и отдельные проблемные зоны, задачи для дальнейшего профессионального развития.

При выполнении конкурсного задания «Педагогическая олимпиада» (тестирование участников конкурса (анализ уровня компетентности в вопросах педагогики и методики, знаний требований ФГОС НОО, ООО, СОО) участники продемонстрировали достаточное знание психолого-педагогических понятий, ключевых направлений современной образовательной политики.

Вместе с тем затруднения у отдельных педагогов вызвали вопросы о критериях сформированности регулятивных, коммуникативных, познавательных универсальных учебных действий, понимание зоны ближайшего и зоны актуального развития, знание признаков эффективности системы воспитания обучающихся.

Анализ конкурсного задания «Сочинение-рассуждение» выявил заинтересованность конкурсантов в выражении мнения о роли современного





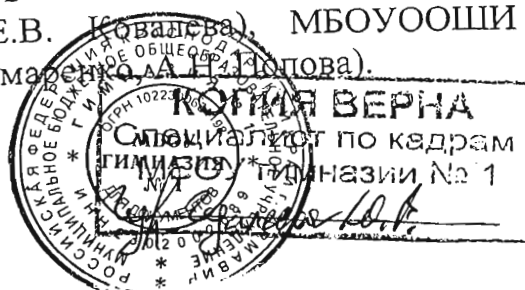
учителя. Участники конкурса представили размышление по теме высказывания Р. Олдингтона: «Всему, что необходимо знать, научить нельзя, учитель может сделать только одно – указать дорогу...».

В целом участники продемонстрировали понимание предложенной проблемы и проявили заинтересованность в раскрытии актуальной для современного педагога темы. Жюри оценило достаточный уровень умения строить рассуждение, педагогической рефлексии, стремление придать образность представленному размышлению. Вместе с тем высокое качество выполнения задания предполагало прежде всего глубину раскрытия предложенной темы, соотнесение проблемы с личным профессиональным опытом и приоритетными направлениями в сфере образования. Соответствие указанному критерию определило уровень написания сочинения-рассуждения в целом.

Экспертами выявлены и обобщены типичные недостатки, которые вызвали снижение баллов по итогам оценивания: отдельные размышления не были подкреплены примерами и педагогическими наблюдениями из опыта работы, в некоторых случаях осуществлена подмена тезиса рассуждения, отсутствовал четко сформулированный ответ на поставленную проблему. В конкретизации нуждалась аргументированность позиции, определение причинно-следственных связей в трактовке описываемых явлений. Несоблюдение логической последовательности изложения мысли в отдельных случаях не способствовало словесному оформлению выводов и обобщений. В то же время в целом участники конкурса проявили самостоятельность в рассуждении, убежденность в представленной позиции.

Конкурсное задание «Методическая мастерская» проведено 25 марта 2021 года в дистанционном формате (в режиме видеоконференции). Участники конкурса продемонстрировали способность к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. Жюри конкурса отмечает глубину содержания, высокий уровень педагогической рефлексии, эффективность диссеминации опыта, владение современным понятийным аппаратом образовательной политики, убедительное и аргументированное методическое обоснование эффективности педагогического опыта в выступлениях конкурсантов из МБОУ-СОШ № 10 (Е.В. Карпова), МАОУ СОШ № 18 с УИОП (Н. М. Михайлюта), МБОУ гимназии №1 (Н.Е. Диброва). Системный подход к осмыслению методических проблем, умение выделять главное, наличие собственной позиции по обсуждаемым вопросам продемонстрировали конкурсанты из МБОУ-СОШ № 2 (П.Х. Акопян), МБОУ – СОШ № 10 (И.В. Бузан), МБОУ-СОШ № 17 (Т.И. Иванченко)

Ценностный потенциал представленного опыта содержался в выступлениях педагогов из МБОУ-СОШ № 5 (И.В. Холодова), МБОУ-ООШ № 16 (Е.В. Ковалева), МБОУООШ № 1 «КАЗАЧЬЯ» (Э.В. Кириленко, О.С. Лимаренко, А.Н. Карпова).



25 марта 2021 года в дистанционном формате проведено конкурсное задание «Пресс – конференция образовательных политиков».

В качестве спикера и модератора дискуссии выступил А.М. Шагалов, абсолютный победитель конкурса «Учитель года России», учитель русского языка и литературы МАОУ - СОШ № 7 имени Г.К. Жукова. Участники конкурса высказали свою позицию по обсуждаемым вопросам, в целом проявили заинтересованность в решении поставленных проблемных вопросов. Наиболее высокую оценку экспертов получили участники, проявившие масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений, творческий подход и способность предложить конструктивные решения обсуждаемых вопросов.

Жюри отмечает, что в целом в ходе муниципального этапа конкурса педагоги продемонстрировали высокий уровень личной мотивации к профессиональному развитию и совершенствованию образовательной деятельности.

Информация об итогах выполнения учителями общеобразовательных организаций конкурсных заданий в рамках муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году» прилагается (приложение).

По итогам проведения муниципального этапа определен победитель, призеры и лауреаты конкурса.

На основании вышеизложенного п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить итоги муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году»:

признать победителем муниципального этапа конкурса Карпову Елену Васильевну, учителя истории и обществознания МБОУ-СОШ № 10

признать призерами муниципального этапа конкурса:

Михайлоту Наталью Мансуровну, учителя начальных классов МАОУ-СОШ № 18 с УИОП (II место);

Диброву Наталью Евгеньевну, учителя русского языка и литературы МБОУ гимназии № 1 (III место);

признать лауреатами конкурса:

Акопяна Петроса Хачатуровича, учителя музыки МБОУ – СОШ № 2,

Бузан Инну Владимировну, учителя истории и обществознания МБОУ-СОШ № 10,

Иванченко Татьяну Ивановну, учителя начальных классов МБОУ-СОШ № 17);

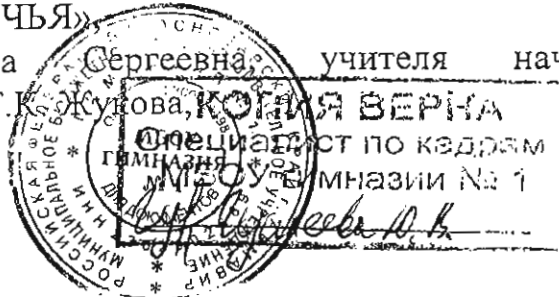
признать участниками муниципального этапа конкурса:

Кириленко Эвелину Викторовну, учителя начальных классов МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ»,

Ковалеву Екатерину Викторовну, учителя начальных классов МБОУ-ООШ № 16,

Лимаренко Оксану Сергеевну, учителя начальных классов МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ»

Маралову Татьяну Сергеевну, учителя начальных классов МАОУ-СОШ № 7 имени Г.К. Жукова,



Попову Алину Николаевну, учителя физической культуры МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ»,

Холодову Инну Васильевну, учителя начальных классов МБОУ - СОШ № 5.

2. Директору МКУ «Центр развития образования и оценки качества» О.В. Мартыновой:

1) организовать информационно-методическое сопровождение участия победителя муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году Карповой Елены Васильевны в краевом этапе конкурса в апреле 2021 года;

2) включить в кадровый резерв профессиональных педагогических конкурсов («Учитель года Кубани», основная номинация) конкурсантов, признанных участниками по итогам муниципального этапа конкурса: Ковалеву Екатерину Викторовну, учителя начальных классов МБОУ-ООШ № 16, Кириленко Эвелину Викторовну, учителя начальных классов МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ», Лимаренко Оксану Сергеевну, учителя начальных классов МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ», Маралову Татьяна Сергеевна, учителя начальных классов МАОУ-СОШ № 7 имени Г.К. Жукова, Попову Алину Николаевну, учителя физической культуры МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ», Холодову Инну Васильевну, учителя начальных классов МБОУ - СОШ № 5;

3) организовать 31 марта 2021 года в режиме видеоконференции церемонию награждения победителей, призеров, лауреатов и участников муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году».

3.Объявить благодарность: членам жюри муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году: Березиковой Ольге Владимировне, заместителю директора по учебно-методической работе МБОУ гимназии № 1, Бондаренко Ларисе Юрьевне, ведущему специалисту МКУ «Центр развития образования и оценки качества», Геращенко Елене Станиславовне, заместителю директора по учебной работе МБОУ-СОШ № 12, Постновой Елене Викторовне, заместителю директора по учебно-методической работе МБОУ-СОШ № 2, Феневой Виктории Вячеславовне, заместителю директора по учебно-методической работе МАОУ-СОШ № 18 с УИОП, Соколовой Ирине Борисовне, главному специалисту МКУ «Центр развития образования и оценки качества», Терещенко Ольге Николаевне, главному специалисту МКУ «Центр развития образования и оценки качества», Шагалову Александру Михайловичу, учителю русского языка и литературы МАОУ-СОШ № 7 имени Г.К. Жукова – за высокий профессионализм в проведении экспертной оценки участников муниципального этапа конкурса; директору МБОУ-СОШ №10 К.Г. Сапелкиной, директору МБОУООШИ № 1 «КАЗАЧЬЯ» А.В. Орлову – за создание условий для формирования высокого мотивационного уровня участия в муниципальном этапе конкурса педагогов подведомственных общеобразовательных организаций.

4. Директору МБОУ-СОШ №10 К.Г. Сапелкиной направить Карпову Елену Васильевну, учителя истории и обществознания МБОУ –СОШ № 10,



в г. Краснодар для участия в краевом этапе профессионального конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году» с 12 по 16 апреля 2021 года.

5. Руководителям общеобразовательных организаций активизировать участие педагогических работников в профессиональных конкурсах в 2021 году.

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

7. Приказ вступает в силу с момента его подписания.

Заместитель начальника  
управления образования  
администрации муниципального  
образования город Армавир

Т.В. Мирчук

Проект подготовлен и внесен:  
Заместителем начальника  
управления образования  
администрации муниципального  
образования город Армавир

Т.В. Мирчук



ПРИЛОЖЕНИЕ № 1  
к приказу управления образования  
администрации муниципального  
образования город Армавир  
от 29.03.2021 № 169

Информация об итогах выполнения конкурсных заданий в рамках муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году»

По итогам заседания жюри конкурсной комиссии (протокол № 2 от 26 марта 2021 года) определены итоги конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году:

1. Конкурсное задание «Педагогическая олимпиада»

№ п/п	ФИО участника	Итоги конкурсного задания (количество баллов, 1 верный ответ- 1 балл, максимальный балл -20)
1.	Акопян Петрос Хачатурович	19
2.	Бузан Инна Владимировна	20
3.	Диброва Наталья Евгеньевна	20
4.	Иванченко Татьяна Ивановна	17
5.	Карпова Елена Васильевна	20
6.	Ковалева Екатерина Викторовна	16
7.	Кириленко Эвелина Викторовна	18
8.	Лимаренко Оксана Сергеевна	18
9.	Михайлюта Наталья Мансуровна	19
10.	Маралова Татьяна Сергеевна	0
11.	Попова Алина Николаевна	17
12.	Холодова Инна Васильевна	18

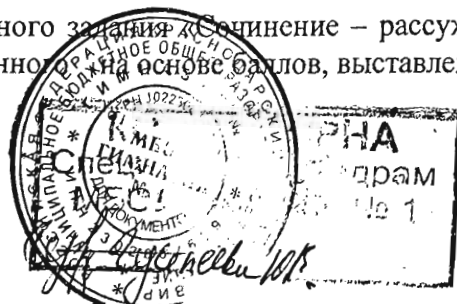




## 2. Конкурсное задание «Сочинение – рассуждение»

№ п/п	ФИО участника	Критерии				Грамотность и языковые особенности текста	Итого баллов (макс. балл -15)
		Содержательность (макс. балл - 3)	Аргументированность позиции (макс. балл - 3)	Композиция (макс. балл - 3)	Оригинальность суждений автора		
1.	Акопян Петрос Хачатурович	2,8	2,6	2,6	2,8	2,2	13,0
2.	Бузан Инна Владимировна	2,8	2,6	2,6	2,8	2,4	13,2
3.	Диброва Наталья Евгеньевна	2,8	2,8	3	2,4	3	14,0
4.	Иванченко Татьяна Ивановна	2,8	2,4	2	2,2	2,8	12,2
5.	Карпова Елена Васильевна	3	3	2,8	2,8	3	14,6
6.	Ковалева Екатерина Викторовна	2,6	2,2	2,2	2,0	2,0	11,0
7.	Кириленко Эвелина Викторовна	2,0	2,0	1,2	2,2	2,0	9,4
8.	Лимаренко Оксана Сергеевна	2,6	2,0	2,0	2,0	2,2	10,8
9.	Михайлюта Наталья Мансуровна	2,8	2,8	3	2,6	3	14,2
10.	Маралова Татьяна Сергеевна	2,0	2,0	1,8	1,2	2,2	9,2
11.	Попова Алина Николаевна	2,2	2,0	1,8	1,2	2,0	9,2
12.	Холодова Инна Васильевна	2,2	2,0	1,2	2,0	2,0	9,4

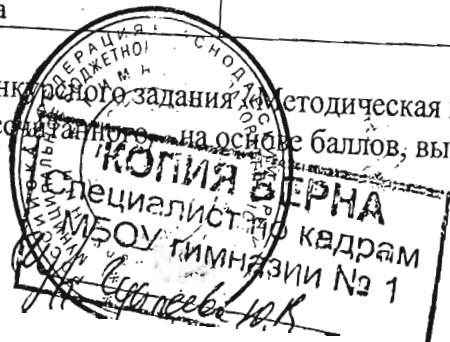
\*По итогам конкурсного задания «Сочинение – рассуждение» оценивание произведено с учетом определения среднеарифметического показателя, рассчитанного на основе баллов, выставленных членами жюри.



## Конкурсное задание «Методическая мастерская»

№ п/п	ФИО участника	Критерии				Информационная и языковая грамотность (макс. балл - 3)	Итого баллов (макс. балл - 15)
		Результативность и практическая применимость (макс. балл - 3)	Коммуникативная культура (макс. балл - 3)	Оригинальность и творческий подход (макс. балл - 3)	Научная корректность и методическая грамотность (макс. балл - 3)		
1.	Акопян Петрос Хачатурович	2,6	2,2	2,6	2,4	2,2	12,0
2.	Бузан Инна Владимировна	2,8	2,2	2,2	2,4	2,4	12,0
3.	Диброва Наталья Евгеньевна	2,6	2,6	2,4	2,4	2,8	12,8
4.	Иванченко Татьяна Ивановна	2,4	2,2	2,6	2,4	2,2	11,8
5.	Карпова Елена Васильевна	3,0	3,0	2,8	3,0	3,0	14,8
6.	Ковалева Екатерина Викторовна	2,0	2,0	2,0	2,2	2,2	10,4
7.	Кириленко Эвелина Викторовна	2,0	2,2	1,0	2,0	2,0	9,2
8.	Лимаренко Оксана Сергеевна	2,0	2,0	2,2	2,2	2,4	10,8
9.	Михайлюта Наталья Мансуровна	2,8	2,8	2,6	2,8	2,6	13,6
10.	Маралова Татьяна Сергеевна	-	-	-	-	-	0
11.	Попова Алина Николаевна	2,0	2,2	1,0	2,0	2,0	9,2
12.	Холодова Инна Васильевна	2,2	2,0	1,0	2,0	2,0	9,2

\*По итогам конкурсного задания «Методическая мастерская» оценивание произведено с учетом определения среднеарифметического показателя, рассчитанного на основе баллов, выставленных членами жюри.



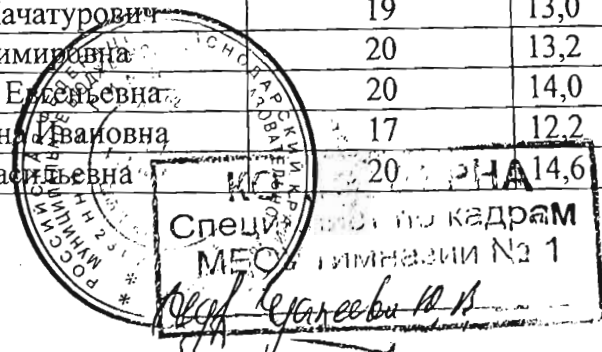
## Конкурсное задание «Пресс-конференция образовательных политиков»

№ п/п	ФИО участника	Критерии			Итого баллов (макс. балл -15)
		Ценностные основания и аргументированность (макс. балл - 5)	Масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений (макс. балл - 5)	Оригинальность и творческий подход (макс. балл - 3)	
1.	Акопян Петрос Хачатурович	4,4	4,4	4,4	13,2
2.	Бузан Инна Владимировна	4,4	4,6	4,6	13,6
3.	Диброва Наталья Евгеньевна	4,6	4,8	4,6	14,0
4.	Иванченко Татьяна Ивановна	4,4	4,4	4,6	13,4
5.	Карпова Елена Васильевна	5,0	5,0	4,8	14,8
6.	Ковалева Екатерина Викторовна	2,0	2,0	1,0	5,0
7.	Кириленко Эвелина Викторовна	3,8	4,0	3,8	11,6
8.	Лимаренко Оксана Сергеевна	4,0	4,0	3,8	11,8
9.	Михайлюта Наталья Мансуровна	4,8	5,0	4,8	14,6
10.	Маралова Татьяна Сергеевна	-	-	-	0
11.	Попова Алина Николаевна	3,8	4,0	3,8	11,6
12.	Холодова Инна Васильевна	4,0	4,0	3,8	11,8

\*По итогам конкурсного задания «Пресс-конференция образовательных политиков» оценивание произведено с учетом определения среднеарифметического показателя, рассчитанного на основе баллов, выставленных членами жюри.


## Итоговая оценочная ведомость муниципального этапа конкурса «Учитель года Кубани» в 2021 году

№п/п	ФИО участника	Конкурсные испытания				Итого баллов (макс. балл - 65)	Место в рейтинге
		Педагогиче-ская олимпиада (макс. балл - 20)	Сочинение - рассуждение (макс. балл - 15)	Методиче-ская мастерская (макс. балл - 15)	Пресс-конференция (макс. балл - 15)		
1.	Акопян Петрос Хачатурович	19	13,0	12,0	13,2	57,2	5(лауреат)
2.	Бузан Инна Владимировна	20	13,2	12,0	13,6	58,8	4 (лауреат)
3.	Диброва Наталья Евгеньевна	20	14,0	12,8	14,0	60,8	3(призер)
4.	Иванченко Татьяна Ивановна	17	12,2	11,8	13,4	54,4	6(лауреат)
5.	Карпова Елена Васильевна	20	14,6	14,8	14,8	64,2	1 (победитель)

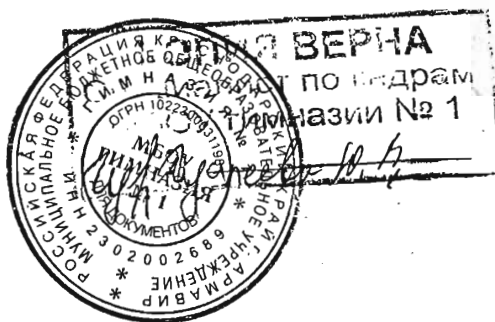


6.	Ковалева Екатерина Викторовна	16	11,0	10,4	5,0	42,4	11 (участник)
7.	Кириленко Эвелина Викторовна	18	9,4	9,2	11,6	48,2	9 (участник)
8.	Лимаренко Оксана Сергеевна	18	10,8	10,8	11,8	51,4	7 (участник)
9.	Михайлюта Наталья Мансуровна	19	14,2	13,6	14,6	61,4	2 (призер)
10.	Маралова Татьяна Сергеевна	0	9,2	0	0	9,2	12 (участник)
11.	Попова Алина Николаевна	17	9,2	9,2	11,6	47,0	10 (участник)
12.	Холодова Инна Васильевна	18	9,4	9,2	11,8	48,4	8 (участник)

Заместитель начальника  
управления образования  
администрации муниципального  
образования город Армавир



Т.В. Мирчук



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



# УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

232411430280

*Документ о квалификации*

Регистрационный номер

3030-И

Город

Армавир

Дата выдачи

11.09.2020г.

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

**ДИБРОВА**

**Наталья Евгеньевна**

с 10 августа 2020г. по 11 сентября 2020г.

повышал(а) свою квалификацию

в ЧУ ОДПО «ЦКО «ПРОФЕССИОНАЛ»

по программе «*Инновационные подходы к организации учебной деятельности и методикам преподавания предмета «Русский язык» с учетом требований ФГОС ООО, СОО и ФГОС ОВЗ»*

в объеме 144 часов

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Модуль I. Современные требования к образованию в условиях перехода на ФГОС нового поколения	36 часов	
Модуль II. Педагогические технологии	30 часов	
Модуль III. Методика обучения русскому языку в условиях реализации ФГОС	76 часов	
Итоговый экзамен	2 часа	отлично



Руководитель

Секретарь

*[Signature]* Дружинин Д.В.

*[Signature]* Манукова О.В.





# УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

040000365489

Документ о квалификации

Регистрационный номер

у-79433/6

Город

Москва

Дата выдачи

2021 г.

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

**Диброва  
Наталья Евгеньевна**

**с 20 сентября 2021 г. по 10 декабря 2021 г.**

прошёл(а) повышение квалификации в (на)  
федеральном государственном автономном  
образовательном учреждении  
дополнительного профессионального образования  
«Академия реализации государственной политики  
и профессионального развития работников образования  
Министерства просвещения Российской Федерации»

(лицензия Рособрнадзора серия 90Л01 № 0010068  
регистрационный № 2938 от 30.11.2020)

по дополнительной профессиональной программе

**«Школа современного учителя  
литературы»**

в объёме

**100 часов**



М.П.

Руководитель

Секретарь

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

**ДИБРОВА**

**Наталья Евгеньевна**

с 07 сентября 2020г. по 07 октября 2020г.

повышал(а) свою квалификацию

в ЧУ ОДПО «ЦКО «ПРОФЕССИОНАЛ»

по программе «*Организационно-методические аспекты реализации ФГОС в образовательной системе «Родной язык и родная литература»*»

в объеме 144 часов

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

КОПИЯ ВЕРНА  
Специалист по кадрам  
Гимназии № 1  
Шелева О.В.



# УДОСТОВЕРЕНИЕ

О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

232411430349

*Документ о квалификации*

Модуль I. Современные требования к образованию в условиях перехода на ФГОС нового поколения	36 часов	
Модуль II. Педагогические технологии	30 часов	
Модуль III. Методика обучения в условиях реализации ФГОС	76 часов	
Итоговый экзамен	2 часа	отлично

Регистрационный номер

3047

Город

Армавир

Дата выдачи

07.10.2020г.



Руководитель

Секретарь

Дружинин Д.В.

Манукова О.В.



ВСЕРОССИЙСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ  
**ПОРТАЛ ПЕДАГОГА**

## **СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПУБЛИКАЦИИ**

*Настоящим свидетельством подтверждается, что*

*учитель русского языка и литературы  
МБОУ гимназии №1  
г.Армавира*

**Диброва Наталья Евгеньевна**

*опубликовал(а) на официальном сайте  
Всероссийского издания "Портал педагога"  
учебно-методический материал*

*Наименование материала: статья*

*Тема: Методические основы дифференцированного обучения на уроках  
русского языка*

*Веб-адрес размещения публикации*

*<https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=51332>*

Главный редактор

**В.В.Богданов**



**КОПИЯ ВЕРНА**

специализированный образовательный «Портал Педагога». Доменное имя в сети интернет  
МРОС «Армавира» свидетельствует о регистрации СМИ Эл № ФС 77 - 65786. Выдано 20.05.2016г.  
Федеральной службой России по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых  
коммуникаций. Свидетельство о публикации серия АА №51332 от 06.05.2022 г.