

ФОРМА № 1 к разделу 1 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников ОО Краснодарского края, аттестуемых в целях установления квалификационной категории (первой, высшей – оставить нужное) по должности «Учитель»

«Результаты освоения обучающимися образовательных программ»

Фамилия, имя, отчество аттестуемого Матико Ольга Витальевна

Место работы (полное наименование организации с указанием муниципалитета), должность, преподаваемый предмет (предметы) Муниципальное бюджетное образовательное учреждение гимназия № 1 г. Армавира
 должность, преподаваемый предмет (предметы) учитель, начальные классы

1. Предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы по итогам мониторингов, проводимых ОО (п. 1.1.1)

| Наименование предмета | Класс | Учебный год | Вид административного контроля, не менее 3 контрольных работ | Количество обучающихся, участвующих в работе, чел. | Обучающиеся, имеющие качественный результат | | Реквизиты документа о проведении мониторинга |
|-----------------------|-------|-------------|--|--|---|------|--|
| | | | | | чел. | % | |
| Русский язык | 4 «А» | 2018-2019 | Стартовый | 28 | 22 | 78,6 | Приказ МБОУ гимназии № 1 № 01-03/453 от 01.10.2018г. «О результатах проведения стартовых диагностических работ по предметам учебного плана (обязательная часть) во 2- 4 классах в 2018-2019 учебном году» |
| Русский язык | 4 «А» | 2018-2019 | Промежуточный | 29 | 23 | 79,3 | Приказ МБОУ гимназии № 1 № 01-03/624 от 29.12.2018г. «О результатах проведения |

ПРИКАЗ

От 11.10.2018 г.

№ 01-03/403

**О результатах проведения стартовых диагностических работ
по предметам учебного плана (обязательная часть)
во 2- 4 классах в 2018-2019 учебном году**

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы в МБОУ гимназии №1 в период с 10.09.2018 года по 28.09.2018 года проведен мониторинг уровня предметных достижений учащихся 2-4 классов по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению (входной контроль).

Цель проведения - определение уровня обязательной подготовки учащихся 2-4-х классов к началу учебного года.

Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме комбинированной контрольной работы. По русскому языку были предложены списывание (2-е классы) и диктант (3-4-е классы) и грамматические задания к нему.

Контроль уровня предметных достижений по литературному чтению проведен в форме проверочной работы на основе текста и заданий к нему. По окружающему миру для входного контроля был предложен тест.

На выполнение стартовых диагностических работ по русскому языку и математике отводился один урок, по литературному чтению 25 минут, по окружающему миру 20 минут. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.

Анализ диагностических работ показал удовлетворительный уровень предметных достижений учащихся 2-4-х классов. Хорошие результаты показали:

- по русскому языку и математике учащиеся 2 класса «А» (учитель В.Б. Иванова), 2 класса «Б» (учитель Е.В. Худобина), учащиеся 2 класса «В» (учитель Г.В. Румянцева), 3 класса «А» (учитель А. Волотовская), 3 класса «Б» (учитель О.Е. Яновская), 3 класса «В» (учитель И.М. Терехова), 4 класса «В» (учитель Л.В. Моисеева), 4 класса «Г» (учитель О.В. Матико);
- по литературному чтению учащиеся 2 класса «Б» (учитель Е.В. Худобина), учащиеся 2 класса «Г» (учитель И.Ю. Харламова), 3 класса «Б» (учитель О.Е. Яновская), 3 класса «В» (учитель И.М. Терехова), 4 класса «Б» (учитель Н.В. Манерко), 4 класса «Г» (учитель О.В. Матико);
- по окружающему миру учащиеся 2 класса «В» (учитель Г.В. Румянцева), 3 класса «А» (учитель А. Волотовская), 3 класса «Б» (учитель О.Е. Яновская), 3 класса «В» (учитель И.М. Терехова), 3 класса «Г» (учитель Н.Б. Константинова), учащиеся 4 класса «А» (учитель М.В. Осива), 4 класса «Б» (учитель Н.В. Манерко), 4 класса «Г» (учитель О.В. Матико).

Результаты проведенных контрольных работ отражены в таблицах 1-18 и диаграммах 1-21 (см. приложение № 1).



В ходе проведения диагностических работ выявлена особая группа учащихся с низкой степенью готовности к следующему этапу обучения (см. приложение № 1, таблицы 19, 20, 21, 22).

Кроме того, при анализе результатов диагностических работ был выявлен ряд затруднений, которые испытывали обучающиеся при выполнении заданий (см. приложение № 1).

На основании изложенного выше *приказы в аю:*

1. Считать удовлетворительным уровень предметных достижений учащихся 2-4-х классов.

2. Отметить работу учителей В.Б. Ивановой (2 «А»), Е.В. Худобиной (2 «Б»), Г.В. Румянцевой (2 «В»), Т.А. Волотовской (3 «А»), О.Е. Яновской (3 «Б»), И.М. Тереховой (3 «В»), Л.В. Моисеевой (4 «В»), О.В. Матико (4 «Г») по выбору адекватных методик обучения, обеспечивших высокий уровень предметных достижений по русскому языку и математике.

3. Отметить работу учителей Е.В. Худобиной (2 «Б»), И.Ю. Харламовой (2 «Г»), О.Е. Яновской (3 «Б»), И.М. Тереховой (3 «В»), Н.В. Манерко (4 «Б»), О.В. Матико (4 «Г») по выбору адекватных методик обучения, обеспечивших высокий уровень предметных достижений по литературному чтению.

4. Отметить работу учителей Г.В. Румянцевой (2 «В»), Т.А. Волотовской (3 «А»), О.Е. Яновской (3 «Б»), И.М. Тереховой (3 «В»), Н.Б. Константиновой (3 «Г»), М.В. Осивой (4 «А»), Н.В. Манерко (4 «Б»), О.В. Матико (4 «Г») по выбору адекватных методик обучения, обеспечивших высокий уровень предметных достижений по окружающему миру.

5. О.Ю. Алексеевой, руководителю методического объединения учителей классов, обсудить и проанализировать результаты стартовых диагностических работ (входной контроль) на заседании МО.

4. Всем учителям, работающим во 2-4-х классах, ликвидировать пробелы в знаниях учащихся; организовать работу по повышению уровня предметных достижений по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру: включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок; давать больше заданий, которые учили бы гимназистов думать, рассуждать, подвергать сомнению; взять под особый контроль слабоуспевающих учащихся, проводить для них дополнительные занятия.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на и.о. заместителя директора по учебно-воспитательной работе О.Ю. Алексееву.

Директор МБОУ гимназии № 1

В.В.Гуреева

Проект внесён и подготовлен:

и.о. заместителя директора по учебно-воспитательной работе

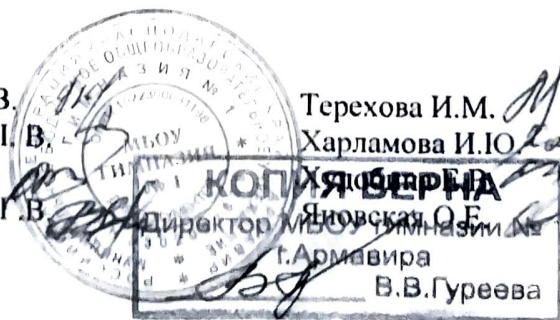
О.Ю. Алексеевой

С приказом ознакомлены:

Алексеева О.Ю.
Волотовская Т.А.
Иванова В.Б.
Константинова Н.Б.
Манерко Н.В.

Матико О.В.
Моисеева Л.В.
Осива М.В.
Румянцева Г.В.

Терехова И.М.
Харламова И.Ю.
Яновская О.Е.
г.Армавира
В.В.Гуреева



СПРАВКА

От 07.10.2018г.

Приложение № 1 к приказу
от 07.10.2018г. № 01-03/403

О результатах проведения стартовых диагностических работ по предметам учебного плана (обязательная часть) во 2- 4 классах в 2018-2019 учебном году

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы в МБОУ гимназии № 1 в период с 10.09.2018 года по 28.09.2018 года проведен мониторинг уровня предметных достижений учащихся 2-4 классов по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению (входной контроль).

Цель - определение уровня обязательной подготовки учащихся 2-4-х классов к началу учебного года.

Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме комбинированной контрольной работы. По русскому языку были предложены списывание (2-е классы) и диктант (3-4-е классы) и грамматические задания к нему.

Контроль уровня предметных достижений по литературному чтению проведен в форме проверочной работы на основе текста и заданий к нему. По окружающему миру для входного контроля был предложен тест.

На выполнение стартовых диагностических работ по русскому языку и математике отводился один урок, по литературному чтению 25 минут, по окружающему миру 20 минут. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.

Уровень формирования УУД (русский язык, математика):

Личностные УУД: освоение личностного смысла учения, желания учиться;

Регулятивные УУД: самостоятельная организация своего рабочего места в соответствии с целью выполнения заданий, определение плана выполнения заданий на уроках под руководством учителя, определение правильности выполненного задания на основе сравнения с предыдущими заданиями, коррекция выполнения задания в соответствии с планом, условиями выполнения, результатом действий на определенном этапе;

Познавательные УУД: определять умения, которые сформированы на основе изучения данных разделов и которые послужат инструментом для выполнения проверочной работы;

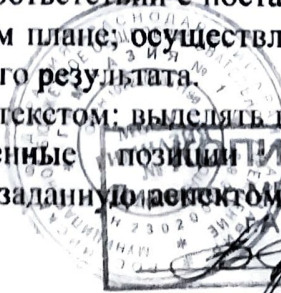
Коммуникативные УУД: правильное оформление письменной речи, воспринимаемой на слух, понимание точки зрения учителя, умение высказывать свою точку зрения.

Уровень формирования УУД (литературное чтение):

Личностные УУД: чувство прекрасного и эстетические чувства на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой.

Регулятивные УУД: принимать и сохранять учебную задачу; учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем; планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане; осуществлять самоконтроль и контроль за ходом выполнения работы и полученного результата.

Познавательные УУД: работать с текстом; выделять в нем тему и основную мысль (идею, переживание), разные жизненные позиции (точки зрения, установки, умонастроения); выделять информацию, заданную аспектом рассмотрения, и удерживать заявленный аспект.

Исполнитель:  В.В.Гуреева

Коммуникативные УУД: оценивание чужих поступков, самостоятельное определение общих для всех людей правил поведения, находить в тексте подтверждение высказанным героями точкам зрения.

Уровень формирования УУД (окружающий мир):

Личностные УУД: знание основных моральных норм (нравственно-этическая ориентация), умение адекватно оценивать результаты своей деятельности по заданным критериям (самоопределение).

Регулятивные УУД: умение сохранять заданную цель, готовность к преодолению трудностей, волевая саморегуляция, коррекция деятельности; обеспечение обучающимися организации своей учебной деятельности.

Познавательные УУД: постановка и решение проблемы, сравнение, выбор наиболее эффективного способа решения задачи; синтез как составление целого, в том числе самостоятельным достраиванием, выполнением недостающих компонентов; умение устанавливать соответствие между разными объектами; умение использовать наглядные модели (схемы, символы, знаки, чертежи).

Коммуникативные УУД: сформированность действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества

Результаты проведённых стартовых диагностических работ отражены в таблицах 1-22 и диаграммах 1-21.

РУССКИЙ ЯЗЫК

2 классы

Таблица 1

| Класс | Ф.И.О. учителя | Вид работы | Всего учащихся | Выполняли работу | Оценки | | | | Успеваемость (в %) | На «5» и «4» (в %) | Средний балл |
|---------------|----------------|------------|----------------|------------------|----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|--------------------|--------------|
| | | | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | | |
| 2«А» | В.Б. Иванова | списывание | 32 | 32 | 0 | 6 | 18 | 8 | 100 | 81,3 | 4,1 |
| | | задание | | | 0 | 5 | 15 | 12 | | | |
| 2«Б» | Е.В. Худобина | списывание | 30 | 28 | 0 | 4 | 11 | 13 | 100 | 85,7 | 4,3 |
| | | задание | | | 1 | 2 | 13 | 12 | | | |
| 2«В» | Г.В. Румянцева | списывание | 31 | 31 | 1 | 3 | 15 | 12 | 96,8 | 87,1 | 4,2 |
| | | задание | | | 2 | 1 | 20 | 8 | | | |
| 2«Г» | И.Ю. Харламова | списывание | 31 | 28 | 3 | 3 | 12 | 10 | 89,3 | 78,6 | 4,0 |
| | | задание | | | 1 | 5 | 14 | 8 | | | |
| Итого: | | диктант | 124 | 119 | 4 | 16 | 56 | 43 | 96,6 | 83,2 | 4,2 |
| | | задание | | | 4 | 13 | 62 | 40 | | | |

3 классы

Таблица 2

| Класс | Ф.И.О. учителя | Вид работы | Всего учащихся | Выполняли работу | Оценки | | | | Успеваемость (в %) | На «5» и «4» (в %) | Средний балл |
|---------------|--------------------|------------|----------------|------------------|----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|--------------------|--------------|
| | | | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | | |
| 3 «А» | Т.А. Волотовская | диктант | 26 | 25 | 0 | 3 | 16 | 6 | 100 | 88 | 4,1 |
| | | задание | | | 0 | 7 | 15 | 3 | | | |
| 3 «Б» | О.Е. Яновская | диктант | 29 | 27 | 0 | 7 | 12 | 10 | 100 | 75 | 4,0 |
| | | задание | | | 1 | 1 | 13 | 12 | | | |
| 3 «В» | И.М. Терехова | диктант | 26 | 24 | 0 | 0 | 7 | 17 | 100 | 100 | 4,7 |
| | | задание | | | 1 | 1 | 15 | 15 | | | |
| 3 «Г» | Н.Б. Константинова | диктант | 22 | 21 | 5 | 6 | 7 | 3 | 100 | 100 | 4,4 |
| | | задание | | | 3 | 4 | 10 | 4 | | | |
| Итого: | | диктант | 103 | 97 | 5 | 14 | 42 | 36 | 94,8 | 80,4 | 4,1 |
| | | задание | | | 5 | 13 | 53 | 26 | | | |

4 классы

Таблица 3

| Класс | Ф.И.О. учителя | Вид работы | Всего учащихся | Выполнил и работу | Оценки | | | | Успеваемость (в %) | На «5» и «4» (в %) | Средний балл |
|---------------|----------------|------------|----------------|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|--------------------|--------------|
| | | | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | | |
| 4 «А» | М.В. Осипова | диктант | 24 | 22 | 1 | 8 | 6 | 7 | 95,5 | 59,1 | 3,9 |
| | | задание | | | 6 | 6 | 10 | 0 | 72,7 | 45,5 | 3,2 |
| 4 «Б» | Н.В. Манерко | диктант | 18 | 18 | 2 | 0 | 10 | 6 | 88,9 | 88,9 | 4,1 |
| | | задание | | | 1 | 2 | 5 | 10 | 94,4 | 83,3 | 4,3 |
| 4 «В» | Л. В. Моисеева | диктант | 33 | 28 | 0 | 3 | 11 | 14 | 100 | 89,3 | 4,4 |
| | | задание | | | 1 | 6 | 14 | 7 | 96,4 | 75 | 4 |
| 4 «Г» | О.В. Матико | диктант | 30 | 28 | 1 | 5 | 10 | 12 | 96,4 | 78,6 | 4,2 |
| | | задание | | | 3 | 7 | 15 | 3 | 89,3 | 64,3 | 3,6 |
| Итого: | | диктант | 105 | 96 | 4 | 16 | 37 | 39 | 95,8 | 79,2 | 4,2 |
| | | задание | | | 11 | 21 | 44 | 20 | 88,5 | 66,7 | 3,8 |

Как видно из таблиц 1,2,3, **95,7% обучающихся 2-4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 80,9%.**

Наибольшее количество ошибок гимназисты допустили во 2-х классах на пропуск слов, слогов, букв (23,5%), в 3-х классах – на орфограмму «Обозначение буквой безударных гласных в корне слова» (15,2%), в 4-х классах - на орфограмму «Знаки конца предложения» (24%).

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 2-4-х классов, отражены в диаграммах 1, 2, 3, 4, 5, 6:

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:

Диаграмма 1

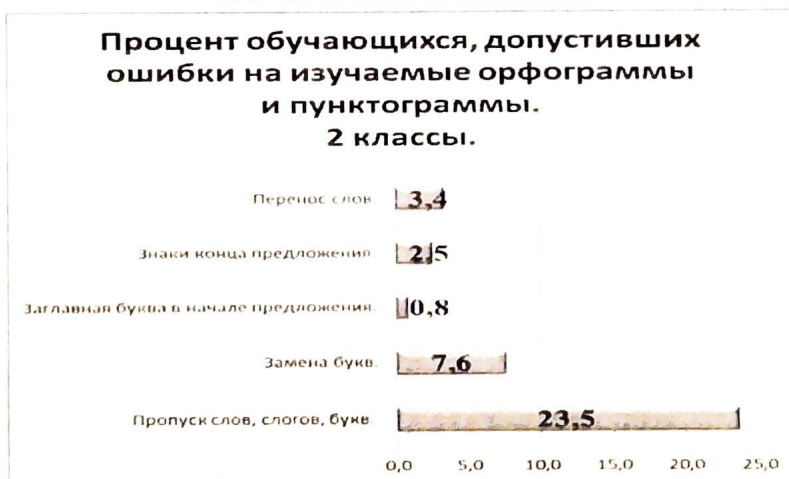


Диаграмма 2



ПРИКАЗ

От 29.12.2018 г.

№ 01-03/624

**О результатах проведения промежуточных диагностических работ
по предметам учебного плана (обязательная часть)
во 2- 4 классах в 2018-2019 учебном году**

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы в МБОУ гимназии №1 в период с 20.11.2018 года по 22.12.2018 года проведен мониторинг уровня предметных достижений учащихся 2-4 классов по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению (промежуточный контроль).

Цель проведения – выявление универсальных учебных действий и определение уровня обязательной подготовки учащихся 2-4-х классов в середине учебного года.

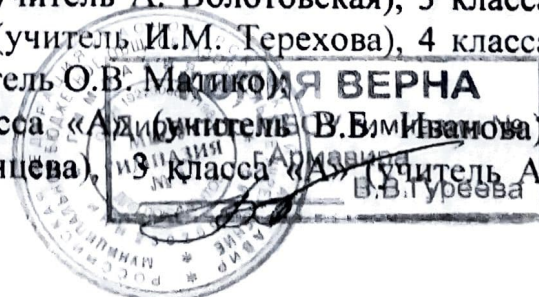
Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме комбинированной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант и грамматическое задание к нему.

Контроль уровня предметных достижений по литературному чтению проведен в форме проверочной работы на основе текста и заданий к нему. По окружающему миру для промежуточного контроля был предложен тест.

На выполнение промежуточных диагностических работ по русскому языку и математике отводился один урок, по литературному чтению 25 минут, по окружающему миру 20 минут. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за первое полугодие.

Анализ диагностических работ показал удовлетворительный уровень предметных достижений учащихся 2-4-х классов. Хорошие результаты показали:

- по русскому языку и математике учащиеся 2 класса «А» (учитель В.Б. Иванова), учащиеся 2 класса «В» (учитель Г.В. Румянцева), 3 класса «А» (учитель А. Волотовская), 3 класса «Б» (учитель О.Е. Яновская), 3 класса «В» (учитель И.М. Терехова), 4 класса «Б» (учитель Н.В. Манерко), 4 класса «В» (учитель Л.В. Моисеева);
- по литературному чтению учащиеся 2 класса «А» (учитель В.Б. Иванова), учащиеся 2 класса «В» (учитель Г.В. Румянцева), учащиеся 2 класса «Г» (учитель И.Ю. Харламова), 3 класса «А» (учитель А. Волотовская), 3 класса «Б» (учитель О.Е. Яновская), 3 класса «В» (учитель И.М. Терехова), 4 класса «А» (учитель М.В. Осива), 4 класса «Г» (учитель О.В. Маликов);
- по окружающему миру учащиеся 2 класса «А» (учитель В.Б. Иванова), учащиеся 2 класса «В» (учитель Г.В. Румянцева), 3 класса «А» (учитель А. Волотовская), 3 класса «Б» (учитель О.Е. Яновская), 3 класса «В» (учитель И.М. Терехова).



Волотовская), 3 класса «Б» класса (учитель О.Е. Яновская), 3 класса «В» (учитель И.М. Терехова), учащиеся 4 класса «А» (учитель М.В. Осива), 4 класса «Б» (учитель Н.В. Манерко).

Результаты проведенных контрольных работ отражены в таблицах 1-22 и диаграммах 1-18 (см. приложение № 1).

В ходе проведения диагностических работ выявлена особая группа учащихся с низкой степенью готовности к следующему этапу обучения (см. приложение № 1, таблицы 23, 24, 25, 26).

Кроме того, при анализе результатов диагностических работ был выявлен ряд затруднений, которые испытывали обучающиеся при выполнении заданий (см. приложение № 1).

На основании изложенного выше *приказываю:*

1. Считать удовлетворительным уровень предметных достижений учащихся 2-4-х классов.

2. Отметить работу учителей В.Б. Ивановой (2 «А»), Г.В. Румянцевой (2 «В»), Т.А. Волотовской (3 «А»), О.Е. Яновской (3 «Б»), И.М. Тереховой (3 «В»), Н.В. Манерко (4 «Б»), Л.В. Моисеевой (4 «В») по выбору адекватных методик обучения, обеспечивших высокий уровень предметных достижений по русскому языку и математике.

3. Отметить работу учителей В.Б. Ивановой (2 «А»), Г.В. Румянцевой (2 «В»), И.Ю. Харламовой (2 «Г»), Т.А. Волотовской (3 «А»), О.Е. Яновской (3 «Б»), И.М. Тереховой (3 «В»), М.В. Осивой (4 «А»), О.В. Матико (4 «Г») по выбору адекватных методик обучения, обеспечивших высокий уровень предметных достижений по литературному чтению.

4. Отметить работу учителей В.Б. Ивановой (2 «А»), Г.В. Румянцевой (2 «В»), Т.А. Волотовской (3 «А»), О.Е. Яновской (3 «Б»), И.М. Тереховой (3 «В»), М.В. Осивой (4 «А»), Н.В. Манерко (4 «Б») по выбору адекватных методик обучения, обеспечивших высокий уровень предметных достижений по окружающему миру.

5. Учителям Н.Б. Константиновой (3 «Г»), М.В. Осивой (4 «А») спланировать индивидуальную работу с обучающимися на уроках математики и русского языка, получившими неудовлетворительные оценки, работать над устранением ошибок и недочетов, допущенных ими при выполнении контрольных работ.

6. О.Ю. Алексеевой, руководителю методического объединения учителей классов, обсудить и проанализировать результаты промежуточных диагностических работ на заседании МО.

7. Всем учителям, работающим во 2-4-х классах, ликвидировать пробелы в знаниях учащихся; организовать работу по повышению уровня предметных достижений по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру: включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, давать больше заданий, которые учили бы гимназистов думать, рассуждать, подвергать сомнению; взять под особый контроль слабоуспевающих учащихся, проводить для них дополнительные занятия.

8. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на и.о.

заместителя директора по учебно-воспитательной работе О.Ю. Алексееву.

Директор МБОУ гимназии № 1


 В.В.Гуреева


Проект внесён и подготовлен:


и.о. заместителя директора по учебно-воспитательной работе  О.Ю. Алексеевой


С приказом ознакомлены:


Алексеева О.Ю. 29.12.18 

Волотовская Т.А. 29.12.18 

Иванова В.Б. 29.12.18 


Константинова Н.Б. 29.12.18 


Манерко Н.В. 29.12.18 


Матико О.В. 29.12.18 


Моисеева Л. В. 29.12.18 


Осива М.В. 29.12.18 

Румянцева Г.В. 29.12.18 

Терехова И.М. 29.12.18 

Харламова И.Ю. 29.12.18 

Худобина Е.В. 29.12.18 

Яновская О.Е. 29.12.18 



СПРАВКА

От 29.12.2018г.

Приложение № 1 к приказу
от 29.12.2018г. № 01-03/_____

О результатах проведения промежуточных диагностических работ по предметам учебного плана (обязательная часть) во 2- 4 классах в 2018-2019 учебном году

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы в МБОУ гимназии № 1 в период с 20.11.2018 года по 22.12.2018 года проведен мониторинг уровня предметных достижений учащихся 2-4 классов по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению (промежуточный контроль).

Цель проведения – выявление универсальных учебных действий и определение уровня обязательной подготовки учащихся 2-4-х классов в середине учебного года.

Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме комбинированной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант и грамматическое задание к нему.

Контроль уровня предметных достижений по литературному чтению проведен в форме проверочной работы на основе текста и заданий к нему. По окружающему миру для входного контроля был предложен тест.

На выполнение стартовых диагностических работ по русскому языку и математике отводился один урок, по литературному чтению 25 минут, по окружающему миру 20 минут. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за первое полугодие.

Уровень формирования УУД (русский язык, математика):

Личностные УУД: освоение личностного смысла учения, желания учиться;

Регулятивные УУД: самостоятельная организация своего рабочего места в соответствии с целью выполнения заданий, определение плана выполнения заданий на уроках под руководством учителя, определение правильности выполненного задания на основе сравнения с предыдущими заданиями, коррекция выполнения задания в соответствии с планом, условиями выполнения, результатом действий на определенном этапе;

Познавательные УУД: определять умения, которые сформированы на основе изучения данных разделов и которые послужат инструментом для выполнения проверочной работы;

Коммуникативные УУД: правильное оформление письменной речи, воспринимаемой на слух, понимание точки зрения учителя, умение высказывать свою точку зрения.

Уровень формирования УУД (литературное чтение):

Личностные УУД: чувство прекрасного и эстетические чувства на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой.

Регулятивные УУД: принимать и сохранять учебную задачу; учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале в сотрудничестве с учителем; планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, в том числе во внутреннем плане; осуществлять самоконтроль и контроль за ходом выполнения работы и полученного результата.

Познавательные УУД: работать с текстом: выделять в нем тему и основную



мысль (идею, переживание), разные жизненные позиции (точки зрения, установки, умонастроения); выделять информацию, заданную аспектом рассмотрения, и удерживать заявленный аспект.

Коммуникативные УУД: оценивание чужих поступков, самостоятельное определение общих для всех людей правил поведения, находить в тексте подтверждение высказанным героями точкам зрения.

Уровень формирования УУД (окружающий мир):

Личностные УУД: знание основных моральных норм (нравственно-этическая ориентация), умение адекватно оценивать результаты своей деятельности по заданным критериям (самоопределение).

Регулятивные УУД: умение сохранять заданную цель, готовность к преодолению трудностей, волевая саморегуляция, коррекция деятельности; обеспечение обучающимися организации своей учебной деятельности.

Познавательные УУД: постановка и решение проблемы, сравнение, выбор наиболее эффективного способа решения задачи; синтез как составление целого, в том числе самостоятельным достраиванием, выполнением недостающих компонентов; умение устанавливать соответствие между разными объектами; умение использовать наглядные модели (схемы, символы, знаки, чертежи).

Коммуникативные УУД: сформированность действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества

Результаты проведённых стартовых диагностических работ отражены в таблицах 1-22 и диаграммах 1-18.

РУССКИЙ ЯЗЫК 2 классы

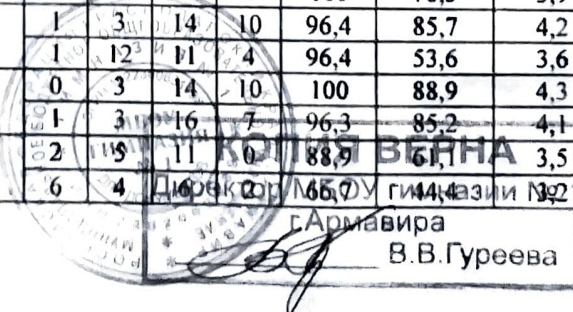
Таблица 1

| Класс | Ф.И.О. учителя | Вид работы | Всего учащихся | Выполняли работу | Оценки | | | | Успеваемость (в %) | На «5» и «4» (в %) | Средний балл |
|---------------|----------------|------------|----------------|------------------|----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|--------------------|--------------|
| | | | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | | |
| 2«А» | В.Б. Иванова | диктант | 31 | 29 | 0 | 2 | 13 | 14 | 100 | 93,1 | 4,4 |
| | | задание | | | 3 | 6 | 13 | 7 | 89,7 | 69 | 3,8 |
| 2«Б» | Е.В. Худобина | диктант | 31 | 27 | 1 | 2 | 12 | 12 | 96,3 | 88,9 | 4,3 |
| | | задание | | | 1 | 8 | 11 | 7 | 96,3 | 66,7 | 3,9 |
| 2«В» | Г.В. Румянцева | диктант | 31 | 30 | 0 | 7 | 17 | 6 | 100 | 76,7 | 4,0 |
| | | задание | | | 1 | 4 | 21 | 4 | 96,7 | 83,3 | 3,9 |
| 2«Г» | И.Ю. Харламова | диктант | 31 | 31 | 3 | 5 | 13 | 10 | 90,3 | 74,2 | 4,0 |
| | | задание | | | 1 | 6 | 24 | 0 | 96,8 | 77,4 | 3,7 |
| Итого: | | диктант | 124 | 117 | 4 | 16 | 55 | 42 | 96,6 | 82,9 | 4,2 |
| | | задание | | | 6 | 24 | 69 | 18 | 94,9 | 74,4 | 3,8 |

3 классы

Таблица 2

| Класс | Ф.И.О. учителя | Вид работы | Всего учащихся | Выполняли работу | Оценки | | | | Успеваемость (в %) | На «5» и «4» (в %) | Средний балл |
|-------|--------------------|------------|----------------|------------------|--------|-----|-----|-----|--------------------|--------------------|--------------|
| | | | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | | |
| 3 «А» | Т.А. Волотовская | диктант | 26 | 23 | 0 | 2 | 16 | 5 | 100 | 91,3 | 4,1 |
| | | задание | | | 0 | 5 | 16 | 2 | 100 | 78,3 | 3,9 |
| 3 «Б» | О.Е. Яновская | диктант | 28 | 28 | 1 | 3 | 14 | 10 | 96,4 | 85,7 | 4,2 |
| | | задание | | | 1 | 12 | 11 | 4 | 96,4 | 53,6 | 3,6 |
| 3 «В» | И.М. Терехова | диктант | 27 | 27 | 0 | 3 | 14 | 10 | 100 | 88,9 | 4,3 |
| | | задание | | | 1 | 3 | 16 | 7 | 96,3 | 85,2 | 4,1 |
| 3 «Г» | Н.Б. Константинова | диктант | 18 | 18 | 2 | 1 | 11 | 14 | 88,9 | 61,1 | 3,5 |
| | | задание | | | 6 | 4 | 11 | 11 | 88,9 | 61,1 | 3,5 |



| | | | | | | | | | | |
|---------------|---------|----|----|---|----|----|----|------|------|-----|
| Итого: | диктант | 99 | 96 | 3 | 13 | 55 | 25 | 96,9 | 83,3 | 4,1 |
| | задание | | | 8 | 24 | 49 | 15 | 91,7 | 66,7 | 3,7 |

4 классы

Таблица 3

| Класс | Ф.И.О. учителя | Вид работы | Всего учащихся | Выполнил работу | Оценки | | | | Успеваемость (в %) | На «5» и «4» (в %) | Средний балл |
|---------------|----------------|------------|----------------|-----------------|--------|-----|-----|-----|--------------------|--------------------|--------------|
| | | | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | | |
| 4 «А» | М.В. Осива | диктант | 24 | 21 | 1 | 4 | 10 | 6 | 95,2 | 76,2 | 4 |
| | | задание | | | 3 | 3 | 12 | 3 | | | |
| 4 «Б» | Н.В. Манерко | диктант | 19 | 19 | 0 | 4 | 3 | 12 | 100 | 78,9 | 4,4 |
| | | задание | | | 0 | 1 | 11 | 7 | | | |
| 4 «В» | Л. В. Моисеева | диктант | 33 | 32 | 0 | 4 | 20 | 8 | 100 | 87,5 | 4,1 |
| | | задание | | | 1 | 5 | 22 | 4 | | | |
| 4 «Г» | О.В. Матико | диктант | 29 | 29 | 1 | 5 | 15 | 8 | 96,6 | 79,3 | 4,0 |
| | | задание | | | 1 | 7 | 16 | 5 | | | |
| Итого: | | диктант | 105 | 101 | 2 | 17 | 48 | 34 | 98 | 81,2 | 4,1 |
| | | задание | | | 5 | 16 | 61 | 19 | | | |

Как видно из таблицы 4, процент усвоения обязательного минимума знаний обучающимися 2-4 классов составил 97,6% (на 1,9% выше по сравнению с ШДР 1) за диктант и 93,9% - за грамматическое задание (на 0,6% выше по сравнению с ШДР 1). Написали диктант на «5» и «4» 81,9% обучающихся (ШДР 1 - 80,9%), а грамматическое задание на «5» и «4» выполнили 75% обучающихся (на 1% выше и на 2,9% ниже по сравнению с ШДР 1 соответственно).

Таблица 4

| Индикаторы | | 2 классы | | 3 классы | | 4 классы | | Итого | |
|--------------------|------------------------|----------|------|----------|------|----------|------|-------|------|
| | | ШДР1 | ШДР2 | ШДР1 | ШД 2 | ШДР1 | ШДР2 | ШДР1 | ШДР2 |
| Успеваемость (в %) | диктант | 96,6 | 98 | 94,8 | 96,9 | 95,8 | 98 | 95,7 | 97,6 |
| | грамматическое задание | 96,6 | 95 | 94,8 | 91,7 | 88,5 | 95 | 93,3 | 93,9 |
| На «5» и «4» (в %) | диктант | 83,2 | 81,2 | 80,4 | 83,3 | 79,2 | 81,2 | 80,9 | 81,9 |
| | грамматическое задание | 85,7 | 79,2 | 81,4 | 66,7 | 66,7 | 79,2 | 77,9 | 75 |
| Средний балл | диктант | 4,2 | 4,1 | 4,1 | 4,1 | 4,2 | 4,1 | 4,2 | 4,1 |
| | грамматическое задание | 4,2 | 3,9 | 4,0 | 3,7 | 3,8 | 3,9 | 4 | 3,8 |

Наибольшее количество ошибок гимназисты допустили во 2-х классах на орфограмму «Заглавная буква в начале предложения» (13,7%), в 3-х классах – на орфограмму «Обозначение буквой безударных гласных в корне слова» (25%), в 4-х классах - на орфограмму «Правописание безударных падежных окончаний имён существительных» (17,8%).

Типичные ошибки, допущенные обучающимися 2-4-х классов, отражены в диаграммах 1, 2, 3:

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ:

Диаграмма 1



Процент обучающихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы и пунктограммы. 2 классы

| | |
|--|------|
| Мягкий знак как показатель мягкости согласных. | 3,4 |
| Знаки конца предложения. | 8,5 |
| Заглавная буква в начале предложения. | 13,7 |
| Замена букв. | 10,2 |
| Пропуск слов, слогов, букв. | 15,0 |

КОПИЯ ВЕРНА
Директор МБОУ № 10
г. Армавир 15.0
В.В. Гуреева

ПРИКАЗ

От 20.05. 2019 г.

№ 01-03/227

О результатах проведения итоговых диагностических работ по русскому языку и математике во 2 - 4 классах в 2018-2019 учебном году

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы в МБОУ гимназии №1 **23 и 25 апреля 2019 года** были проведены итоговые диагностические работы по русскому языку и математике во 2-4-х классах.

Цель проведения – определение уровня освоения обучающимися 2-4-х классов федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по русскому языку и математике, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера; оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, выявление уровня готовности выпускников начальной школы к обучению в средней школе.

Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме комбинированной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант и грамматические задания к нему. На выполнение итоговых диагностических работ отводился один урок.

Анализ итоговых диагностических работ показал удовлетворительный уровень предметных достижений обучающихся 2-4-х классов по русскому языку и математике. Хорошие результаты по русскому языку и математике показали обучающиеся 2 класса «В» (учитель Г.В. Румянцева), 3 класса «А» (учитель Т.А. Волотовская), 3 класса «Б» (учитель О.Е. Яновская), 3 класса «В» (учитель И.М. Терехова), 4 класса «Б» (учитель Н.В. Манерко), 4 класса «В» (учитель Л.В. Моисеева), 4 класса «Г» (учитель О.В. Матико).

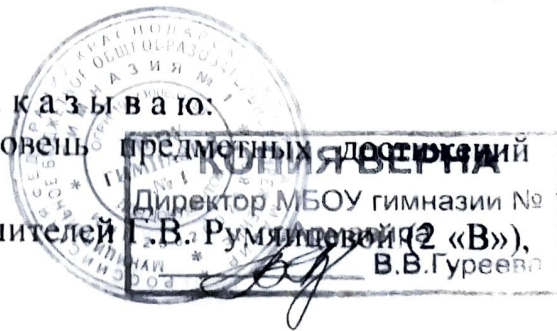
Результаты проведённых итоговых диагностических работ отражены в таблицах 1-10 и диаграммах 1-9 (см. приложение № 1).

В ходе проведения итоговых диагностических работ выявлена особая группа учащихся с низкой степенью готовности к следующему этапу обучения (см. приложение № 1, таблицы 9,10).

Кроме того, при анализе результатов итоговых диагностических работ был выявлен ряд затруднений, которые испытывали обучающиеся при выполнении заданий (см. приложение № 1).

На основании изложенного выше **п р и к а з ы в а ю:**

1. Считать удовлетворительным уровень предметных достижений учащихся 1-4-х классов.
2. Отметить положительную работу учителей **Г.В. Румянцовой (2 «В»), В.В. Гуреева**



Т.А. Волотовской (3 «А»), О.Е. Яновской (3 «Б»), И.М. Тереховой (3 «В»), Н.В. Манерко (4 «Б»), Л.В. Моисеевой (4 «В»), О.В. Матико (4 «Г») по выбору адекватных методик обучения, обеспечивших высокий уровень предметных достижений по русскому языку и математике.

Отметить положительную динамику результатов по математике и русскому языку обучающихся 3 «Г» класса (учитель Н.Б. Константинова) и 4 «А» класса (учитель М.В. Осива).

3. О.Ю. Алексеевой, руководителю методического объединения учителей классов, обсудить и проанализировать результаты итоговых диагностических работ на заседании МО.

4. Всем учителям, работающим во 2-4-х классах, осуществить коррекционно-развивающую работу с обучающимися, учитывая продемонстрированный ими уровень сформированности действий с предметным содержанием русского языка, математики и уровень сформированности универсальных учебных действий; организовать работу по повышению уровня предметных достижений по русскому языку и математике, индивидуально работать со слабоуспевающими учащимися, разнообразить работу с сильными учениками.

5. Учителя М.В. Осива (4 «А»), Н.В. Манерко (4 «Б»), Л.В. Моисеева (4 «В») и О.В. Матико (4 «Г») обеспечили реализацию основной общеобразовательной программы на достаточном уровне. Учащиеся 4-х классов освоили планируемые результаты предметных программ начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС и готовы к продолжению образования на уровне основного общего образования.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на и.о. заместителя директора по учебно-воспитательной работе О.Ю. Алексееву.

Директор МБОУ гимназии № 1

Проект подготовлен и внесен
и.о. заместителя директора
по учебно – воспитательной работе



В.В.Гурева

О.Ю. Алексеевой

С приказом ознакомлены:

Алексеева О.Ю. 20.05.19 *О.Ю.*
Волотовская Т.А. 20.05.19 *Т.А.*
Иванова В.Б. 20.05.19 *В.Б.*
Константинова Н.Б. 20.05.19 *Н.Б.*
Манерко Н.В. 20.05.19 *Н.В.*
Матико О.В. 20.05.19 *О.В.*
Моисеева Л.В. 20.05.19 *Л.В.*
Осива М.В. 20.05.19 *М.В.*
Румянцева Г.В. 20.05.19 *Г.В.*
Терехова И.М. 20.05.19 *И.М.*
Харламова И.Ю. 20.05.19 *И.Ю.*
Гавалян М.А. 20.05.19 *М.А.*
Яновская О.Е.



СПРАВКА

От 20.05.2019г.

Приложение № 1 к приказу
20.05.2019г. № 01 -03/227

О результатах проведения итоговых диагностических работ по русскому языку и математике во 2 - 4 классах в 2018-2019 учебном году

В соответствии с планом учебно-воспитательной работы в МБОУ гимназии №1 23 и 25 апреля 2019 года были проведены итоговые диагностические работы по русскому языку и математике во 2-4-х классах.

Цель проведения – определение уровня освоения обучающимися 2-4-х классов федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по русскому языку и математике, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (по математике: ориентация в пространстве; работа с информацией, представленной в разной форме; правильное восприятие математической задачи и поиск разных решений; контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания; по русскому языку: правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов); выявление уровня готовности выпускников начальной школы к обучению в средней школе.

Контроль уровня предметных достижений по математике проводился в форме комбинированной контрольной работы. По русскому языку был предложен диктант и грамматические задания к нему. На выполнение итоговых диагностических работ отводился один урок.

Уровень формирования УУД:

Учебные

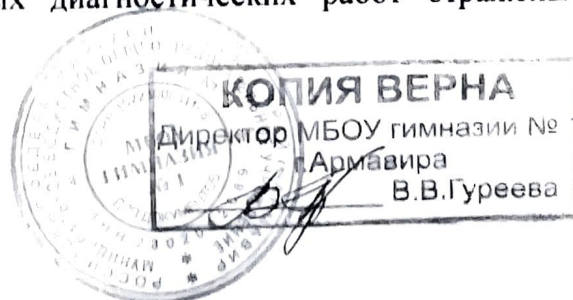
Личностные УУД: освоение личностного смысла учения, желания учиться;

Регулятивные УУД: самостоятельная организация своего рабочего места в соответствии с целью выполнения заданий, определение плана выполнения заданий на уроках под руководством учителя, определение правильности выполненного задания на основе сравнения с предыдущими заданиями, коррекция выполнения задания в соответствии с планом, условиями выполнения, результатом действий на определенном этапе;

Познавательные УУД: определять умения, которые сформированы на основе изучения данных разделов и которые послужат инструментом для выполнения проверочной работы;

Коммуникативные УУД: правильное оформление письменной речи, воспринимаемой на слух, понимание точки зрения учителя, умение высказывать свою точку зрения.

Результаты проведённых итоговых диагностических работ отражены в таблицах 1-10 и диаграммах 1-9.



РУССКИЙ ЯЗЫК
 Результаты итоговых диагностических работ

2 классы

Таблица 1

| Класс | Ф.И.О. учителя | Вид работы | Всего учащихся | Выполняли работу | Оценки | | | | Успеваемость (в %) | На «5» и «4» (в %) | Средний балл |
|---------------|----------------|------------|----------------|------------------|----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|--------------------|--------------|
| | | | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | | |
| 2 «А» | В.Б. Иванова | диктант | 31 | 27 | 1 | 6 | 12 | 8 | 96,3 | 74,1 | 4,0 |
| | | задание | | | 1 | 5 | 16 | 5 | 96,3 | 77,8 | 3,9 |
| 2 «Б» | М.А. Гавалян | диктант | 31 | 27 | 1 | 4 | 15 | 7 | 96,3 | 81,5 | 4,0 |
| | | задание | | | 0 | 7 | 17 | 3 | 100 | 74,1 | 3,9 |
| 2«В» | Г.В. Румянцева | диктант | 31 | 30 | 1 | 5 | 14 | 10 | 96,7 | 80,0 | 4,1 |
| | | задание | | | 1 | 2 | 19 | 8 | 96,7 | 90,0 | 4,1 |
| 2«Г» | И.Ю. Харламова | диктант | 31 | 28 | 1 | 5 | 13 | 9 | 96,4 | 78,6 | 4,1 |
| | | задание | | | 1 | 8 | 8 | 11 | 96,4 | 67,9 | 4,0 |
| Итого: | | диктант | 124 | 112 | 4 | 20 | 54 | 34 | 96,4 | 78,6 | 4,1 |
| | | задание | | | 3 | 22 | 60 | 27 | 97,3 | 77,7 | 4,0 |

3 классы

Таблица 2

| Класс | Ф.И.О. учителя | Вид работы | Всего учащихся | Выполняли работу | Оценки | | | | Успеваемость (в %) | На «5» и «4» (в %) | Средний балл |
|---------------|--------------------|------------|----------------|------------------|----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|--------------------|--------------|
| | | | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | | |
| 3 «А» | Т.А. Волотовская | диктант | 26 | 26 | 0 | 7 | 15 | 4 | 100 | 73,1 | 3,9 |
| | | задание | | | 0 | 4 | 21 | 1 | 100 | 84,6 | 3,9 |
| 3 «Б» | О.Е. Яновская | диктант | 27 | 26 | 1 | 4 | 13 | 8 | 96,2 | 80,8 | 4,1 |
| | | задание | | | 0 | 9 | 9 | 8 | 100 | 65,4 | 4,0 |
| 3 «В» | И.М. Терехова | диктант | 29 | 28 | 0 | 1 | 9 | 18 | 100 | 96,4 | 4,6 |
| | | задание | | | 1 | 2 | 15 | 10 | 96,4 | 89,3 | 4,2 |
| 3 «Г» | Н.Б. Константинова | диктант | 18 | 18 | 3 | 5 | 8 | 2 | 83,3 | 55,6 | 3,5 |
| | | задание | | | 5 | 4 | 9 | 0 | 72,2 | 50,0 | 3,2 |
| Итого: | | диктант | 97 | 95 | 5 | 19 | 46 | 25 | 94,7 | 74,7 | 4,0 |
| | | задание | | | 6 | 22 | 54 | 13 | 93,7 | 70,5 | 3,8 |

4 классы

Таблица 3

| Класс | Ф.И.О. учителя | Вид работы | Всего учащихся | Выполняли и работу | Оценки | | | | Успеваемость (в %) | На «5» и «4» (в %) | Средний балл |
|---------------|----------------|------------|----------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|--------------------|--------------|
| | | | | | «2» | «3» | «4» | «5» | | | |
| 4 «А» | М.В. Осива | диктант | 24 | 24 | 0 | 4 | 12 | 8 | 100 | 83,3 | 4,2 |
| | | задание | | | 6 | 3 | 13 | 2 | 75,0 | 62,5 | 3,5 |
| 4 «Б» | Н.В. Манерко | диктант | 21 | 19 | 2 | 5 | 6 | 6 | 89,5 | 63,2 | 3,8 |
| | | задание | | | 0 | 6 | 11 | 2 | 100 | 68,4 | 3,8 |
| 4 «В» | Л. В. Моисеева | диктант | 33 | 29 | 1 | 5 | 13 | 10 | 96,6 | 79,3 | 4,1 |
| | | задание | | | 2 | 4 | 18 | 5 | 93,1 | 79,3 | 3,9 |
| 4 «Г» | О.В. Матико | диктант | 29 | 28 | 1 | 4 | 18 | 5 | 96,8 | 82,1 | 4,0 |
| | | задание | | | 4 | 5 | 18 | 1 | 85,7 | 67,9 | 3,6 |
| Итого: | | диктант | 107 | 100 | 4 | 18 | 49 | 29 | 96,0 | 78,0 | 4,0 |
| | | задание | | | 12 | 18 | 60 | 10 | 88,0 | 70,0 | 3,7 |

Как видно из таблицы 4, освоили федеральный государственный образовательный стандарт по русскому языку 95,7% обучающихся 2-4 классов (на 1,9% ниже по сравнению с ПДР) за диктант и 93,0% - за грамматическое задание (на 0,3% и на 0,9% ниже по сравнению с СДР и ПДР соответственно). Написали диктант на «5» и «4» 77,1% обучающихся (СДР – 80,9%, ПДР – 81,9%), а грамматическое задание на «5»

