

ФОРМЫ

для заполнения данных о результатах профессиональной деятельности педагогического работника
ОО Краснодарского края, аттестуемого в целях установления
квалификационной категории (первой, высшей) по должности «учитель»

ФОРМА № 1 к разделу 1 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников ОО Краснодарского края, аттестуемых в целях установления высшей квалификационной категории по должности «учитель»

«Результаты освоения обучающимися образовательных программ»

Фамилия, имя, отчество аттестуемого Негибова Галина Викторовна

Место работы (полное наименование организации с указанием муниципалитета), должность, преподаваемый предмет (предметы) Муниципальное общеобразовательное учреждение гимназия №1 г. Армавира, учитель истории и обществознания

Результаты ГИА выпускников по образовательным программам среднего общего образования в форме ЕГЭ (п. 1.2.2)

Учебный год	Класс (группа), количество обучающихся в классе (группе)	Наименование предмета	Выпускники, сдававшие экзамен в форме ЕГЭ		Выпускники, получившие результат в диапазоне от минимального порога до 50 баллов		Выпускники, получившие результат в диапазоне от 51 до 80 баллов		Выпускники, получившие результат в диапазоне от 81 до 100 баллов		Реквизиты приказа ОО о проведении ЕГЭ
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
2019-2020	11 Б	история	11	36,7	2	18	5	46	4	36	Приказ МБОУ гимназии №01 - 03/228 от 31.08.2020 г. «О результатах единого государственного

												экзамена выпускников 11-х классов МБОУ гимназии №1 в 2020 году»
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Дата заполнения: 02.09.2020 г.

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Руководитель образовательной организации



[Handwritten signature]

Заместитель руководителя образовательной организации
/ ответственный за аттестацию

[Handwritten signature]

Аттестуемый педагогический работник

[Handwritten signature]

Гуреева В.В.
(ФИО, подпись)

Березикова О.В.
(ФИО, подпись)

Негибова Г.В.
(ФИО, подпись)



Справка

Дана Негибовой Галине Викторовне, учителю истории и обществознания МБОУ гимназии №1 г. Армавира, в том, что ее обучающиеся 11 класса «Б» (11 обучающихся из 30 сдавали экзамен) имеют следующие показатели по истории в форме ЕГЭ в 2019-2020 учебном году

Выпускники, сдававшие экзамен в форме ЕГЭ		Выпускники, получившие результат в диапазоне от минимального порога до 50 баллов		Выпускники, получившие результат в диапазоне от 51 до 80 баллов		Выпускники, получившие результат в диапазоне от 81 до 100 баллов	
чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11	36,7 (рассчитывается от общего числа участвующих в данном классе от 26 человек)	2	18 (рассчитывается от общего числа участвующих в данном классе от 9 человек)	5	46 (рассчитывается от общего числа участвующих в данном классе от 9 человек)	4	36 (рассчитывается от общего числа участвующих в данном классе от 9 человек)

Основание: Приказ МБОУ гимназии №01 - 03/228 от 31.08.2020 г. «О результатах единого государственного экзамена выпускников 11-х классов МБОУ гимназии №1 в 2020 году»

Директор МБОУ гимназии №1 г. Армавира



В.В. Гуреева

Муниципальное образование город Армавир
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1
352900, Российская Федерация Краснодарский край город Армавир, ул. Комсомольская, д. 136.
тел. (86137) 3-35-79.
e-mail: gimnaz1@armavir.kubannet.ru
ОГРН 1022300631198. ИНН 2302002689. КПП 230301001

ПРИКАЗ

От 31.08.2020г.

№ 01-03/228

О результатах единого государственного экзамена выпускников 11-х классов МБОУ гимназии №1 в 2020 году

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 года № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», от 14 февраля 2014 года № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов», приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 7 ноября 2018 года №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», от 14 февраля 2014 года № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов», от 17 декабря 2018 года №315 «О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 февраля 2014 г. N 115», приказом управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 08.05.2020 г. №313 «О порядке окончания 2019-2020 учебного года в общеобразовательных организациях МО г. Армавир», приказом МБОУ гимназии №1 от 8 мая 2020 года № 01-03/87 «О порядке окончания 2019 - 2020 учебного года в МБОУ гимназии №1», на основании решения педагогического совета МБОУ гимназии №1 от 05.06.2020 г., протокол №16, а также в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия на территории Российской Федерации и предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в период с 3 июля по 25 июля 2020 года были проведены единые государственные экзамены выпускников 11-х классов.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов гимназии в 2019-2020 учебном году показали, что педагогическому коллективу удалось в целом реализовать цели и задачи, поставленные в учебной работе.

Достаточно высокие результаты обученности по русскому языку показали большинство выпускников 11-х классов – учителей Слюнковой В.Н., Цыбиной И.А.; по математике – учителей Вицеляровой Е.А., Самедовой И.С.; по истории – учителя Негибовой Г.В.

Все учителя-предметники выпускники, которых участвовали в едином государственном экзамене, показали результаты выше среднего балла по городу.

Вместе с тем среднее значение тестового балла единого государственного экзамена по литературе, иностранному языку (английский), информатике, физике, химии, биологии, географии, ниже, чем в 2018-2019 учебном году (Справка –

Приложение №1).

На основании выше изложенного **п р и к а з ы в а ю**:

1. Одобрить опыт работы учителей Слюнковой В.Н., Цыбиной И.А., Вицеляровой Е.А., Самедовой И.С., Негибовой Г.В. по выбору оптимальных технологий обучения, обеспечивающих высокий уровень предметных знаний при освоении образовательных программ среднего общего образования.
2. Методическим объединениям учителей математики (Вицелярова Е.А.), русского языка и литературы (Астанкова С.А.), физики, химии и биологии (Ус Ю.В.), истории, обществознания и географии (Лысань С.А.), английского языка (Кашараба Е.А.) обратить внимание на выявленные пробелы в предметных знаниях обучающихся, проанализировать причины, провести соответствующую работу по формированию предметных знаний и навыков обучающихся, по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся тем. Обсудить результаты экзаменов на заседаниях МО в августе-сентябре 2020 года.
3. Учителям - предметникам:
 - 3.1. продолжить отрабатывать наиболее эффективные технологии преподавания учебных предметов;
 - 3.2. формировать у гимназистов действенные и системные предметные знания на уровне обязательного минимума подготовки по предметам;
 - 3.3. развивать у обучающихся умения применять предметные знания в творческих условиях.
4. Заместителю директора по УМР Березиковой О.В., заместителю директора по УВР Видилиной Т.В. усилить контроль за преподаванием учебных предметов с отрицательной динамикой по результатам единого государственного экзамена, а именно: литературе, иностранному языку (английский), информатике, физике, химии, биологии, географии.
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор МБОУ гимназии №1

В.В. Гуреева

Проект внесён и подготовлен:

Заместитель директора МБОУ гимназии №1 по УВР

Т.В. Видилина

С приказом ознакомлены:

Астанкова С.А. 31.08.2020
Бабцова Г.И. 31.08.2020
Березикова О.В. 31.08.2020
Бирюков С.В. 31.08.2020
Диброва Н.Е. 31.08.2020
Видилина Т.В. 31.08.2020
Вицелярова Е.А. 31.08.2020
Крылова Е.В. 31.08.2020
Григорян М.Р. 31.08.2020
Дмитриева З.А. 31.08.2020
Жук Т.П. 31.08.2020
Калина И.В. 31.08.2020
Кашараба Е.А. 31.08.2020
Комарова О.Ю. 31.08.2020
Лысань С.В. 31.08.2020
Монастырная И.В. 31.08.2020
Мухина Е.А. 31.08.2020

Негибова Г.В. 31.08.20
Пелипенко И.А. 31.08.20
Пыханова Н.А. 31.08.20
Пыханова Н.С. 31.08.20
Пышная Н.И. 31.08.2020
Самедова И.С. 31.08.20
Санжаровская О.Н. 31.08.20
Слюнкова В.Н. 31.08.20
Строгая В.В. 31.08.20
Ус Ю.В. 31.08.20
Фролова С.П. 31.08.20
Хачикян Т.Е. 31.08.20
Цыбина И.А. 31.08.20
Шляго А.А. 31.08.20



СПРАВКА

от 31.08.2020г.

О результатах единого государственного экзамена выпускников 11-х классов МБОУ гимназии №1 г. Армавира Краснодарского края в 2019-2020 учебном году

В 2019-2020 учебном году учебная деятельность гимназии осуществлялась в двух профильных классах:

- в 11 классе «А» профиль «Инженерно-математический» (далее И-М) (профильные предметы алгебра и начала анализа, физика) - 24 обучающихся,
- в 11 классе «Б» профиль «Социально-экономический» (далее С-Э) (профильные предметы алгебра и начала анализа, обществознание) - 30 обучающихся.

Цель: выявить педагогические проблемы для нового учебного года на основе сравнения реального состояния педагогического процесса в гимназии с прогнозируемым.

В 2019-2020 учебном году по подготовке к ЕГЭ на начало учебного года составлен и реализован:

-план мероприятий по организации подготовки и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших программы среднего общего образования МБОУ гимназии № 1 г. Армавира Краснодарского края в 2019-2020 учебном году;

-план работы МБОУ гимназии № 1 г. Армавира Краснодарского края со слабоуспевающими выпускниками 11-х классов в 2019-2020 учебном году.

Еженедельно (три раза в неделю) проводились дополнительные занятия по обязательным предметам (математика, русский язык), по предметам по выбору (два раза в неделю) (литература, обществознание, физика, химия, биология, английский язык) с обучающимися по подготовке к ГИА, по ликвидации пробелов в знаниях.

Осуществлялось в течение года проведение мониторинговых исследований промежуточных этапов подготовки обучающихся к ГИА (срезы, пробные экзамены), анализ и коррекция.

В 2019-2020 учебном году из-за пандемии единые государственные экзамены были проведены позднее (с 3 июля), чем обычно (с 27 мая). Порядок организации прописали Минпросвещения и Роспотребнадзор с учетом рисков распространения коронавирусной инфекции.



Сравнительный анализ участия в ЕГЭ в 2020 году показал сокращение фактического количества участников ЕГЭ примерно на 10%, что связано с решением о выдаче аттестатов в 2020 году без экзаменов.

Так же в этом году ЕГЭ не являлся обязательным, его сдавали только те выпускники, которые собираются поступать в вуз. Математику базового уровня из числа предметов ЕГЭ в 2020 году исключили.

От сдачи ЕГЭ в МБОУ гимназии №1 отказались 4 выпускника. От ЕГЭ по русскому языку -2 выпускника 11 класса «Б» (Арутюнов Э., Илющенко А.); математики- 2 выпускника 11 класса «Б» (Арутюнов Э., Илющенко А.); географии -1 выпускник 11 класса «Б» (Калина Е.); английского языка -1 выпускник 11 класса «Б» (Арутюнов Э.); обществознания -2 выпускника (Иваненко А. - 11 класс «А», Илющенко А. 11 класса «Б»).

Результаты итоговой аттестации обучающихся 11-х классов

Предмет	Количество обучающихся, сдававших экзамен		Средний балл		Минимальный порог	Выполнили работу							Ниже мин. порога
			Гимназия	Город Край Россия		От 90-100 б	От 80-89 б.	От 70-79 б.	От 60-69 б.	От 50-59 б.	От 40-49 б.	От 24-39 б.	
Русский язык	11А	24	81,96	74	24	5	9	9	1	-	-	-	нет
	11Б	28	86,36	-		11	11	6	-	-	-	-	нет
Итого		52	84,33	71,6 (69,3)		16	20	15	1	-	-	-	нет
						30,8	38,5	28,8	1,9	-	-	-	%
Математика (базовый уровень)	11А	-	-	-	7	20-17 «5»	16-12 «4»	11-7 «3»	6-0 «2»				нет
	11Б	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	нет
Итого		-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	нет
						-	-	-	-	-	-	-	%
Математика (профильный уровень)	11А	20	71,35	54,7	27	-	4	12	2	1	-	1	нет
	11Б	12	71,17	-		-	2	6	2	2	-	-	нет
Итого		32	71,28	53,9 (49,6)		-	6	18	4	3	-	1	нет
						-	18,8	56,3	12,5	9,4	-	3	%
Химия	11А	4	58,75	58,87	36	-	-	-	3	-	1	-	нет
	11Б	3	54,67	-		-	-	-	1	1	1	-	нет
Итого		7	57	54,3		-	-	-	4	1	2	-	нет
Биология	11А	5	60,4	55	36	-	-	1	2	2	-	-	нет
	11Б	4	60	-		-	-	-	1	3	-	-	нет
Итого		9	60,2	-		-	-	-	3	5	-	-	нет
Физика	11А	13	62,7	55,28	36	-	1	3	3	5	1	-	нет
	11Б	1	53	-		-	-	-	3	1	-	-	нет
Итого		14	62	52,4		-	1	3	3	6	1	-	нет



Предмет	Количество обучающихся, сдававших экзамен		Средний балл		Минимальный порог	Выполнили работу							Ниже мин. порога
			Гимназия	Город Край Россия		От 90-100 б	От 80-89 б.	От 70-79 б.	От 60-69 б.	От 50-59 б.	От 40-49 б.	От 24-39 б.	
Обществознание	11А	4	62,5	61,5	42	-	-	1	2	-	1	-	нет
	11Б	19	74,95			-	4	5	4	3	2	-	1
Итого	23	72,78	54,4	4		5	5	5	2	1	1	1	1
История	11А	-	-	58,5	32	-	-	-	-	-	-	-	нет
	11Б	11	73,18	-		1	3	4	1	1	-	1	нет
Итого	11	73,18	51,7	1		3	4	1	1	-	1	нет	
Информатика и ИКТ	11А	8	72,75	62,3	40	-	2	3	3	-	-	-	нет
	11Б	2	67	-		-	1	-	-	1	-	-	нет
Итого	10	71,6	58,7	-		3	3	3	1	-	-	нет	
Литература	11А	1	69	70,1	32	-	-	-	1	-	-	-	нет
	11Б	8	72,13	-		1	-	4	2	1	-	-	нет
Итого	9	71,8	60	1		-	4	3	1	-	-	нет	
География	11А	1	78	66,1	37	-	-	1	-	-	-	-	нет
	11Б	0	0	-		-	-	-	-	-	-	-	нет
Итого	1	78	55,3	-		-	1	-	-	-	-	-	нет
Иностранный язык (английский)	11А	4	59,75	65	20	-	-	1	1	1	1	-	нет
	11Б	8	75	-		1	2	3	2	-	-	-	нет
Итого	12	70	1	2		4	3	1	1	-	-	нет	

**Результаты государственной итоговой аттестации
в форме и по материалам ЕГЭ
выпускников 11-х классов за семь лет**

Предмет	Всего сдававших							Средний балл (гимназия)						
	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Русский язык Минимальный порог – 24	63	78	45	47	81	64	52	84,1 0	82,5 0	89,2 0	86,2 0	83,5 0	83,7 0	84,3 0
Математика (базовый ур.)	-	33	35	32	62	31	-	-	17,2 0	17,5 0	17,8 0	18,2 0	17,7 0	-
Математика (профильный ур.) Минимальный порог -27	63	78	43	37	63	33	32	67 0	60,8 0	64,4 0	70,2 0	65,8 0	69,5 0	71,3 0
Химия Минимальный порог -36	10	6	10	9	6	12	7	81,3 0	81 0	72,1 0	71,4 0	68 0	83,8 0	57 0
География Минимальный порог -37	нет	1	0	1	1	1	1	нет 0	73 0	нет 0	96 0	65 0	83 0	78 0



КОПИЯ ВЕРНА
В.В.Гуреева

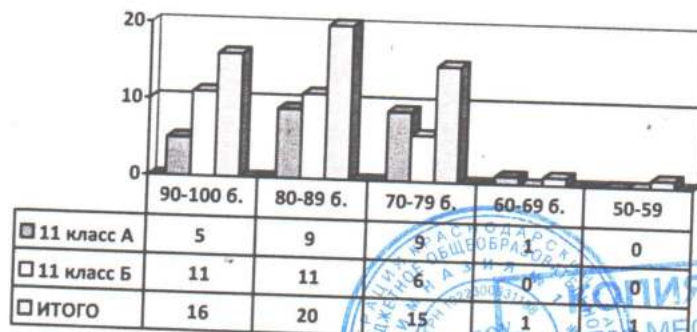
Биология Минимальный порог -36	10	6	9	11	5	15	9	80,4 0	81 0	72,3 0	68,1 0	74,6 0	69 0
Физика Минимальный порог -36	27	14	11	12	31	17	14	61,6 0	66 0	68,5 0	70,4 0	66,3 0	64,4 0
Обществознание Минимальный порог -42	36	58	24	20	44	27	23	71,9 0	68,5 0	70,8 0	75,3 0	70,5 0	68,9 0
История Минимальный порог -32	10	17	11	7	13	11	11	66,1 0	61,8 0	70,4 0	74,9 0	63 0	71,1 0
Литература Минимальный порог -32	1	4	1	3	4	5	9	56 0	85,5 0	62 0	65 0	68,5 0	73,4 0
Информатика и ИКТ Минимальный порог -40	6	3	1	2	9	3	10	76,7 0	79 0	91 0	78 0	75,1 0	89 0
Иностранный язык (английск) Минимальный порог -20	7	13	7	9	21	13	12	60,7 0	67,7 0	80 0	82,4 0	65,1 0	80,8 0
Иностранный язык (испанск) Минимальный порог -20	-	-	1	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-
Количество участников ЕГЭ по выбору	107	233	153	143	259	232	179						

Наиболее популярными предметами по выбору одиннадцатиклассников были: обществознание, физика, английский язык, история.

Русский язык

Средний балл по русскому языку - 84,33

Класс	Учитель	Кол-во в классе	Кол-во сдававших	Успеваемость	Средний балл	Наивысший балл по школе	Наименьший балл по школе
11А (И-М)	Слюнкова В.Н.	24	24	100	81,96	98	66
11Б (С-Э)	Цыбина И.А.	30	28	100	86,36	100	73
Итого		54	52	100	84,33	100	66



Выполнили работу по русскому языку

на 100 баллов:

Бочкарёва	Елизавета	11 «Б» (С-Э)	Цыбина И.А.
Ширко	Анастасия	11 «Б» (С-Э)	Цыбина И.А.

на 98 баллов:

Маглеванная	Дарья	11 «Б» (С-Э)	Цыбина И.А.
Труфанова	Мария	11 «А» (И-М)	Слюнкова В.Н.

На 96 балла:

Акопянц	Ева	11 «Б» (С-Э)	Цыбина И.А.
Белякова	Анастасия	11 «Б» (С-Э)	Цыбина И.А.

На 94 балл

Лаврова	Анастасия	11 «А» (И-М)	Слюнкова В.Н.
Ратнер	Софья	11 «Б» (С-Э)	Цыбина И.А.
Романова	Ольга	11 «А» (И-М)	Слюнкова В.Н.

Получили от 100 до 90 баллов 16 гимназистов из 52 или 30,8%

(2018-2019 уч.г. - 22 гимназиста из 64 или 34,4%),
 (2017-2018 уч.г. - 22 гимназиста из 81 или 27,2%),
 (2016-2017 уч.г. - 19 гимназистов из 47 или 47,4%),
 (2015-2016 уч.г. - 26 гимназистов из 45 или 57,8%),
 (2014-2015 уч.г. - 27 гимназистов из 78 или 34,6%),
 (2013-2014 уч.г. - 27 гимназистов из 63 или 43%),
 (2012-2013 уч.г. - 23 гимназистов из 78 или 29%),
89 до 80 баллов 20 гимназистов из 52 или 38,5%
 (2018-2019 уч.г. - 24 гимназиста из 64 или 37,5%),
 (2017-2018 уч.г. 33 гимназистов из 81 или 40,7%),
 (2016-2017 уч.г. 19 гимназистов из 47 или 40,4%),
 (2015-2016 уч.г. 14 гимназистов из 45 или 31,1%),
 (2014-2015 уч.г. - 20 гимназистов из 78 или 25,6%),
 (2013-2014 уч.г. - 14 гимназистов из 63 или 22%),
 (2012-2013 уч.г. -22 гимназиста из 78 или 28%).

Минимальный балл (66) по гимназии получил обучающийся:

Ларионов Артем– 11 класс «А» (учитель Слюнкова В.Н.)

Баллы набранные гимназистами	11а (И-М)	11б (С-Э)	Всего уч-ся
100	0	2	2
98	1	1	2
96	0	2	2
94	2	1	3
91	2	5	7
89	2	2	4
87	4	0	4
85	1	6	7
82	1	1	2
80	1	2	3
78	0	1	1
76	3	2	5

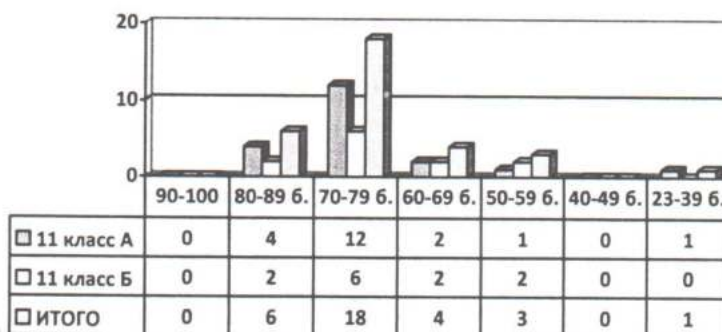


Баллы набранные гимназистами	11а (И-М)	11б (С-Э)	Всего уч-ся
73	2	3	5
72	3	-	3
71	0	-	0
70	1	-	1
67	0	-	0
66	1	-	1
Кол-во учащихся	24	28	52
Средний балл	81,96	86,36	84,33

Математика (профильный уровень)

Средний балл по математике – 71,3.

Класс	Учитель	Кол-во в классе	Кол-во сдававших	Успеваемость	Средний балл	Наивысший балл по школе	Наименьший балл по школе
11А (И-М)	Самедова И.С.	24	20	100	71,35	86	27
11Б (С-Э)	Вицелярова Е.А.	30	12	100	71,17	82	56
Итого		54	32	100	71,3	86	27



Выполнили работу по математике:

на 86 баллов				
Козлов	Виктор	Владимирович	11А (И-М)	Учитель Самедова И.С.
Холодов	Даниил	Александрович	11А (И-М)	Учитель Самедова И.С.
на 82 балла				
Бражников	Федор	Алексеевич	11А (И-М)	Учитель Самедова И.С.
Калина	Екатерина	Алексеевна	11А (С-Э)	Учитель Вицелярова Е.А.
на 80 баллов				
Токарев	Владислав	Андреевич	11А (И-М)	Учитель Самедова И.С.
Матевсян	Элина	Гарегиновна	11А (С-Э)	Учитель Вицелярова Е.А.

Итого свыше 68 баллов набрали 24 гимназиста из 32 или 75%,

(2018-2019уч.г. 18 гимназистов из 33 или 54,5%),

(2017-2018уч.г. 35 гимназистов из 63 или 55,6%),

(2016-2017уч.г. 26 гимназистов из 37 или 70,3%),

(2015-2016уч.г. 14 гимназистов из 43 или 32,6%),

(2014-2015уч.г. 27 гимназистов из 78 или 34,6%),

(2013-2014уч.г.- 31 гимназист из 63 или 49,2%).



27 баллов, минимальный балл по гимназии получила обучающаяся:

Квачан	Амина	Артуровна	11А (И-М)	Учитель Самедова И.С.
--------	-------	-----------	-----------	-----------------------

Баллы набранные гимназистами

Баллы набранные гимназистами	11а (И-М)	11б (С-Э)	Всего уч-ся
86	2	-	2
82	1	1	2
80	1	1	2
78	2	1	3
76	2	3	5
74	1	1	2
72	4	-	4
70	3	1	4
68	2	1	3
62	-	1	1
56	-	2	2
50	1	-	1
27	1	-	1
Кол-во учащихся	20	12	32
Средний балл	71,35	71,17	71,28

Результаты итоговой аттестации учащихся 11-х классов по выбору

Класс	Учитель	Кол-во в классе	Кол-во сдававших	Успеваемость	Средний балл	Наивысший балл по школе	Наименьший балл по школе
Химия							
11А	Ус Ю.В.	24	4	100	58,75	67	42
11Б		30	3	100	54,67	67	43
Итого		54	7	100	57	67	42
Биология							
11А	Жук Т.П.	24	5	100	60,4	73	50
11Б		30	4	100	60	69	53
Итого		54	9	100	60,2	73	50
Физика							
11А	Дмитриева З.А.	24	13	100	62,7	87	49
11Б		30	1	100	53	53	53
Итого		54	14	100	62	87	49
История							
11А	Негибова Г.В.	24	-	-	-	-	-
11Б		30	11	100	73,18	98	36
Итого		54	11	100	73,18	98	36
Информатика и ИКТ							
11А	Бирюков С.В.	24	8	100	72,75	83	64
11Б		30	2	100	67	83	51
Итого		54	10	100	71,6	83	51
Английский язык							
11А	Кашараба Е.А.	24	4	100	59,75	70	44
11Б		30	8	100	75	90	62
Итого		54	12	100	70	90	44

Литература							
11А	Слюнкова В.Н.	24	1	100	69	69	69
11Б	Цыбина И.А.	30	8	100	72,13	94	58
Итого		54	9	100	71,8	94	58
Обществознание							
11А	Негибова Г.В.	24	4	100	62,5	76	47
11Б		30	19	100	74,95	100	27
Итого		54	23	100	72,78	100	27
География							
11А	Калина И.В.	24	1	100	78	78	78
11Б		30	0	-	-	-	-
Итого		54	1	100	78	78	78

Выполнили работу по истории:

на 98 баллов: Амбарцумов Михаил– 11 «Б» класс (учитель Негибова Г.В.),

на 88 баллов: Кочарова София, Шамирян Яков– 11 «Б» класс (учитель Негибова Г.В.),

на 85 баллов: Давиденко Ирина– 11 «Б» класс (учитель Негибова Г.В.),

Минимальный балл по гимназии у обучающейся:

36 баллов: Агабалова Мария– 11 класс «Б» (учитель Негибова Г.В.).

Выполнили работу по обществознанию:

на 100 баллов: Ратнер Софья–11 класс «Б» (учитель Негибова Г.В.);

на 97 баллов:

Акопянц Ева –11 класс «Б» (учитель Негибова Г.В.)

Давыдова Дарья –11 класс «Б» (учитель Негибова Г.В.)

Шамирян Яков –11 класс «Б» (учитель Негибова Г.В.)

Минимальный балл по гимназии у обучающейся:

27 баллов: Агабалова Мария– 11 «Б» класс (учитель Негибова Г.В.)- НЕ ПРЕОДОЛЕН ПОРОГ

Выполнили работу по литературе:

на 94 балла: Бочкарева Елизавета– 11 класс «Б» (учитель Цыбина И.А.)

Минимальный балл по гимназии у обучающейся:

58 баллов: Руденко Анастасия – 11 класс «Б» (учитель Цыбина И.А.).

Выполнили работу по английскому языку:

на 90 баллов: Ширко Анастасия– 11 класс «Б» (учитель Строгая В.В.),

на 82 балла: Акопянц Ева– 11 класс «Б» (учитель Кашараба Е.А.),

Минимальный балл по гимназии у обучающейся

44 балла: Квачан Амина– 11 класс «Б» (учитель Кашараба Е.А.).

Выполнили работу по физике:

на 87 баллов: Козлов Виктор– 11 класс «А» (учитель Дмитриева З.А.),

на 76 баллов: Мунин Артем– 11 класс «А» (учитель Дмитриева З.А.),

на 74 балла: Романова Ольга– 11 класс «А» (учитель Дмитриева З.А.).

Минимальный балл по гимназии у обучающегося

49 баллов: Высоцкий Константин– 11 класс «А» (учитель Дмитриева З.А.).

Выполнили работу по информатике и ИКТ:

на 83 балла: Козлов Виктор– 11 класс «А», Калина Екатерина– 11 класс «Б» (учитель Бирюков С.В.),

на 81 балл: Чайка Михаил– 11 класс «А» (учитель Бирюков С.В.).

Минимальный балл по гимназии у обучающегося:

51 балл: Лысань Максим– 11 класс «Б» (учитель Бирюков С.В.).



№18	Знаки препинания при обращениях и вводных словах	83%
№6	Лексические нормы (исправление речевых ошибок)	81%
№11	Правописание суффиксов существительных, прилагательных и глаголов	81%
№22	Содержательный анализ текста	81%

Наибольшие трудности вызвали следующие задания:

Номер задания	Тип задания	Процент выполнения
№25	Средства связи предложений в тексте	55%
№21	Пунктуационный анализ текста	58%
№12	Правописание суффиксов глаголов и причастий	66%
№5	Лексические нормы (паронимы)	70%
№10	Правописание приставок, разделительного Ъ и Ь	79%
№23	Определение типов текста	79%

Процент выполнения заданий, за которые можно было получить наибольшее количество баллов:

№8	Синтаксические нормы	Максимальное количество баллов -5 90% учащихся	4 б. -8 %	3 б. -0%	2 б. -2%	1 б. -0%
№26	Изобразительно-выразительные средства языка	Максимальное количество баллов -4 54% учащихся	3 б. -34%	2 б. -6%	1 б. -2%	0б -4%

Часть 2

Задание 27 (сочинение-рассуждение по прочитанному тексту)

Критерии содержания:

K1 (определение проблемы исходного текста): максимум 1 балл -100% учащихся.

K2 (комментарий к сформулированной проблеме исходного текста):

максимум (5 балла): сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет - 57% учащихся.

4 балла : сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, **но** не выявлена смысловая связь между ними, **или** выявлена смысловая связь между примерами, **но** дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет - 32% учащихся.

3 балла: сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, **но** дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами **не выявлена, или** экзаменуемый привёл **1 пример-иллюстрацию** из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет - 9% учащихся.



2 балла: экзаменуемый привёл **2 примера-иллюстрации** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы,

но не пояснил их значение -2% учащихся.

К3 (отражение позиция автора исходного текста): максимум (1 балл) – 100% учащихся.

К4 (отношение к позиции автора по проблеме исходного текста):

максимум (1 балл): экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его – 100% учащихся.

0 баллов: экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют -0% учащихся.

К5 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения):

максимум 2: Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста – 77% учащихся.

1 балл: работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **Но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста -23% учащихся.

0 баллов: в работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста – 0% учащихся.

К6 (точность и выразительность речи):

максимум 2 балла: работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи – 58% учащихся.

1 балл: работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, **но** прослеживается однообразие грамматического строя речи, **или** работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, **но** есть нарушения точности выражения мысли – 42% учащихся.

Критериям грамотности:

Критерий	К7	К8	К9	К10	К 11	К12
Тип ошибки	Соблюдение орфографических норм	Соблюдение пунктуационных норм	Соблюдение языковых норм	Соблюдение речевых норм	Соблюдение этических норм	Фактологическая точность
Процент выполнения	75%	58%	70%	60%	100%	100%
Ошибки	25%	42%	30%	40%	-	-

Методическому объединению учителей русского языка (руководитель Астанкова С.А.) необходимо обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях выпускников среднего общего образования по русскому языку, проанализировать причины, провести соответствующую работу по формированию навыков филологической грамотности обучающихся, по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся тем и выполнению заданий по этим темам.

Математика

Выпускники текущего года сдавали единый государственный экзамен по математике (профильный уровень) по стобальной шкале, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году единого государственного экзамена по МАТЕМАТИКЕ (профильный уровень).

Работа в 2020 г. состояла из двух частей и содержала 19 заданий. Сохраняется преемственность в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий. Часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким числовым ответом в виде целого числа или

конечной десятичной дроби. Часть 2 содержит 4 задания по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки. Результаты экзаменационных работ позволяют сделать вывод, что 100% гимназистов (32 из 32 выпускников) набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по математике в 2020 году, кроме этого полученные выпускниками баллы позволяют использовать их как результаты вступительных испытаний по математике в учреждениях среднего профессионального образования и образовательными учреждениями высшего профессионального образования. Средний балл составляет 71,3. Повысили результат по сравнению с прошлым годом на 1,8 балла.

Ошибки допущенные выпускниками 11-х классов (профильный уровень):

№	Проверяемые требования (умения)	Количество выпускников, не справившихся с заданием.
1.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической и повседневной жизни (текстовая задача на округление с избытком или с недостатком).	4
2.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (работа с графиком или с диаграммой).	3
3.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (табличное представление данных).	12
4.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (нахождение площади фигуры, изображенной на клетке).	6
5.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (текстовая задача по теории вероятностей).	18
6.	Уметь решать уравнения и неравенства (решение алгебраического уравнения, применение формул сокращенного умножения).	7
7.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (окружность, применение свойств вписанного угла)	7
8.	Уметь выполнять действия с функциями (применение свойств производной).	24
9.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (нахождение элементов многогранников)	4
10.	Уметь выполнять вычисления и преобразования (нахождение значения тригонометрического выражения, применение тригонометрических формул)	34
11.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задача с физическим содержанием)	21
12.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (нахождение объема погруженного в цилиндр тела).	15
13.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (решение текстовой задачи на движение)	21
14.	Уметь выполнять действия с функциями (применение производной для нахождения наибольшего (наименьшего) значений функции)	29



15.	Уметь решать уравнения и неравенства (тригонометрическое уравнение, с отбором корней на данном промежутке)	Выполнили на 1 балл – 14уч. на 2 балла – 32уч.
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (стереометрическая задача)	Выполнили на 1 балл-12 уч. на 2 балла-5 уч.
17.	Уметь решать уравнения и неравенства	Выполнили на 1 балл-11 уч. на 2 балла-9 уч.
18.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (планиметрическая задача)	Выполнили на 1 балл-3 уч. на 2 балла-0 уч. на 3 балла-0 уч
19.	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (экономическая задача)	Выполнили на 1 балл-2 уч. на 2 балла-0 уч. на 3 балла-0 уч

Методическому объединению учителей математики (руководитель Вицелярова Е.А.) необходимо обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях выпускников среднего общего образования по математике, проанализировать причины, провести соответствующую работу по формированию навыков математической грамотности обучающихся на профильном уровне, по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся тем и выполнению заданий по этим темам.

Наиболее популярными предметами по выбору одиннадцатиклассников гимназии были: обществознание, физика, история, английский язык, (см. таблицу).

Анализ результатов по **обществознанию** показал, что не все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по обществознанию в 2020 году. Агабалова Мария не преодолела порог. Средний балл составляет **72,8**. Повысили результат по сравнению с прошлым годом на **3,9** балла.

Задания, вызвавшие у обучающихся наибольшие трудности:

в 1 части вызвали затруднения у ряда выпускников задания разделов «Экономика», «Политология», «Правоведение».

Во 2 части наиболее трудными оказались задания 28-36 поскольку выпускники, зная материал курса, не смогли объяснить связи социальных объектов, процессов; сформулировать и аргументировать самостоятельно.

В задании 35 требовалось составить сложный план развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, что для некоторых обучающихся оказалось затруднительным систематизировать и обобщать социальную информацию, установить и отразить в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов. В задании 36 не все выпускники смогли дать верные аргументы, раскрыть смысл авторского суждения, самостоятельно сформулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, сделать выводы.

Анализ результатов по **истории** показал, что все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по истории в 2020 году. Средний балл составляет **73,2**. Повысили результат по сравнению с прошлым годом на **2,1** балла.

Основная часть выпускников справилась с заданиями части 1. При выполнении этой части заданий выпускники показали обширные знания материала по всем разделам истории России. Большинство ошибок было допущено в задании 35, что связано со сложностью систематизации событий в рамках определенного хронологического периода. Определенные затруднения вызвали задания на работу с исторической картой (29–32), и иллюстративным материалом (33–34). Часть 2 была выполнена выпускниками

практически в полном объеме. Однако, вызвали затруднения задания, связанные анализом исторического источника. Более сложным оказалось задание 39, которое предполагало приведение аргументов как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса, что свидетельствует о низкой сформированности умения формулировать и аргументировать различные точки зрения на одну и ту же проблему. Задание 40 оценивалось по трём критериям (указание времени жизни исторического деятеля, характеристика основных направлений деятельности, указание основных результатов деятельности). Все выпускники показали определенные знания при выполнении данного задания.

Анализ результатов по **английскому языку** показал, что все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по английскому языку в 2020 году. Среднее значение тестового балла выполнения работы по гимназии составляет **70**. Понизили результат по сравнению с прошлым годом на 10,8 балла.

Экзамен в формате Единого Государственного Экзамена по английскому языку проводился в два этапа. Первый этап состоял из следующих разделов:

1. Аудирование
2. Чтение
3. Лексика и грамматика
4. Письмо

Количество выпускников, писавших экзаменационную работу, составляет **12 человек**. Второй этап- устная часть.

Количество выпускников, принявших участие в устной части, составляет **12 человек**.

Самыми трудными для учеников, набравших меньшее количество баллов, были задания из разделов по аудированию и письму.

Тестовая (письменная) часть экзамена включает задания на проверку навыка восприятия иноязычной речи на слух (Аудирование), навыка чтения и лексико-грамматического навыка.

Процент выполнения этих заданий 84,7%, а средний балл составил 50,8 (макс.60)

Письмо

В разделе «Письмо» выпускникам предлагается написать письмо личного характера (базовый уровень, макс. балл – 6) и эссе «Свое мнение» (высокий уровень, макс. балл – 14). Итого – 20 баллов.

Процент выполнения заданий этого раздела – 70,4%, а средний балл – 14 (макс.20). С первым заданием справились все участники, а 6 из них получили максимально возможные 6 баллов. При написании эссе 8 человека получили от 10 до 13 баллов из возможных 14. Акименко Д. не выполнял это задание.

Устная часть экзамена включает 4 задания.

Процент выполнения этих заданий - 78,5%, а средний балл составил 15,7 (макс.20)

Задание 1 на контроль навыков техники чтения проверяет понимание экзаменуемым содержания читаемого, которое проявляется в правильном оформлении фонетической стороны устной речи. Балл за выполнение этого задания получили все участники, кроме Квачан А.

Задание 2 проверяет умения диалогической речи. 9 из 12 участников получили максимальные 5 баллов.

В заданиях 3 и 4 на контроль выносятся умения монологической речи, т.е. строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. 9 из 12 участников получили от 10 до 13 баллов из 14 возможных.

Методическому объединению учителей английского языка (руководитель Кашараба Е.А.) необходимо обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях выпускников среднего общего образования



- при формировании навыков чтения добиваться чтобы ученики понимали структуру и смысл предложения, отделяли главную информацию от второстепенной.
- требовать от обучающихся правильного написания лексических единиц;
- уделять внимание определению темы звучащего текста и установлению смысловых и грамматических связей в предложении и в тексте в целом.
- проводить инструктажи по заполнению бланков регистрации и ответных листов, требуя писать четко и аккуратно, неукоснительно следовать инструкции.

Анализ результатов по литературе показал, что все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали минимальное количество баллов по ЕГЭ, свидетельствующее об освоении школьного курса по литературе в 2020 году. Средний балла выполнения работы по гимназии составляет **71.8**. Понизили результат по сравнению с прошлым годом на 1,6 балла.

Процент выполнения заданий
Тестовая часть

Номер задания	Процент выполнения	Процент ошибок
Задание 1	100%	0%
Задание 2	100%	0%
Задание 3 <i>Теория литературы</i>	56%	44%
Задание 4 <i>Знание содержания произведения</i>	56%	44%
Задание 5	78%	22%
Задание 6	100%	0%
Задание 7	89%	11%
Задание 10	89%	11%
Задание 11	78%	22%
Задание 12	78%	22%
Задание 13	78%	22%
Задание 14 <i>Определение стихотворного размера</i>	67%	33%

Задания №8 и №15, требующие написания связного ответа

Критерии оценивания		Баллы	Процент выполнения задания 8	Процент выполнения задания 15
Соответствие ответа заданию	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	2 мак	89% (8 чел)	89% (8 чел)
	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	1	11% (1 чел)	11% (1 чел)
Привлечение текста произведения для аргументации	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	2 мак	78% (7чел)	89% (8 чел)
	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о	1	22% (2 чел)	11% (1 чел)



	его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка			
Логичность и соблюдение речевых норм	Отсутствуют логические, речевые ошибки	2 мак	67% (6 чел)	78% (7 чел)
	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1	33% (3 чел)	22% (2 чел)

Сопоставительные задания №9 и №16

Критерии оценивания		Баллы	Процент выполнения задания 9	Процент выполнения задания 16
Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	2 мак	67% (6 чел)	89% (8 чел)
	Названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально ² сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	1	33% (3 чел)	11% (1 чел)
Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	2 мак	67% (6 чел)	100% (9 чел)
	Названо только произведение без указания автора или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа	1	33% (3 чел)	0
	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0	0	0
Привлечение текста произведения для аргументации	Для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений, оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют	4 мак	22% (2 чел)	22% (2 чел)
	Для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений, но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	3	33% (3 чел)	67% (6 чел)
	Для аргументации привлекаются тексты двух выбранных произведений на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании, авторская позиция исходного и выбранных произведений не искажена, ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, а текст другого выбранного произведения не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, И/ИЛИ допущены две фактические	2	45% (4 чел)	11% (1 чел)



	ошибки			
Логичность и соблюдение речевых норм	Отсутствуют логические, речевые ошибки	2 макс	67% (6 чел)	78% (7 чел)
	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1	33% (3 чел)	22% (2 чел)

Процент выполнения задания №17.1-17.4, требующего написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Критерии оценивания		Баллы	Процент выполнения
Соответствие сочинения теме и её раскрытие	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне	3 макс	22% (2 чел)
	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне	2	78% (7 чел)
	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно	1	0
Привлечение текста произведения для аргументации	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	3 макс	67% (3 чел)
	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки	2	33% (6 чел)
	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1	0
	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена	0	0
Опора на теоретико-литературные понятия	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют	2 макс	44% (4 чел)
	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий	1	56% (5 чел)
	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий	0	0
Композиционная цельность и логичность	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3 макс	33% (3 чел)
	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	2	67% (6 чел)
	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается	1	0
	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0	0
Соблюдение речевых норм	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка	3 макс	22% (2 чел)
	Допущено две-три речевые ошибки	2	78% (7 чел)
	Допущено четыре речевые ошибки	1	0
	Допущено пять или более речевых ошибок	0	0

Анализ результатов по химии показал, что все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего



образования по химии в 2020 году. Среднее значение тестового балла выполнения работ по гимназии составляет 57, что ниже, чем 2019 году на 26,8 балла.

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 30–35.

Выполнение заданий ЕГЭ:

№	Проверяемый элемент знаний	Количество учащихся		% выполнения задания
		Выполнивших задание	Не справившихся с заданием	
1.	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	6	1	85,7
2.	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.	5	2	71,4
3.	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	4	3	57
4.	Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	3	4	43
5.	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).	5	2	71,4
6.	Характерные химические свойства простых веществ-металлов. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов	4	3	57
7.	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	5	2	71,4
8.	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	2	4	28,6
9.	Характерные химические свойства неорганических веществ: простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	1	2	14,3
10.	Взаимосвязь неорганических веществ	4	0	57



11.	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	1	6	14,3
12.	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	4	3	57
13.	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	5	2	71,4
14.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	4	3	57
15.	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	4	2	57
16.	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	1	6	14,3
17.	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	5	0	71,4
18.	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	3	4	43
19.	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	2	5	28,6
20.	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	4	3	57
21.	Реакции окислительно-восстановительные	6	1	85,7
22.	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	4	1	57
23.	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	3	3	43
24.	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	0	5	0
25.	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	3	4	43
26.	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными	4	3	57



	веществами, средствами бытовой химии. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства			
27.	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	6	1	85,7
28.	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	4	3	57
29.	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	4	3	57
Часть 2				
30.	Реакции окислительно-восстановительные.	3	4	43
31.	Электrolитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	2	5	28,6
32.	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	46 – 1 чел. 26 – 4 чел. 16 – 1 чел.	1	14,3 57 14,3
33.	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	36 – 1 чел. 16 – 1 чел.	5	14,3 14,3
34.	Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	16 – 2 чел.	6	28,6
35.	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	36 – 1 чел. 16 – 2 чел.	4	14,3 28,6

Анализ результатов экзамена показал, что большинство заданий базового и повышенного уровня сложности выполнены экзаменуемыми на 52%.

Задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом экзаменуемые выполнили с разным уровнем успешности.

Исходя из индивидуальных достижений обучающихся можно сделать следующие выводы.

Большинство обучающихся показали хороший уровень подготовки по химии при 1 часе в неделю, продемонстрировали владение знаниями практически по всем проверяемым элементам содержания курса химии.

Рекомендации.

При подготовке к экзамену выпускников, которые по результатам стартового контроля знаний продемонстрировали удовлетворительный уровень подготовки, наибольшее внимание следует уделить формированию у них умений применять имеющиеся базовые знания в системе. Это означает, что наряду с повторением и углублением имеющихся знаний при работе с ними необходимо уделить внимание анализу условия конкретных заданий в целях формирования у обучающихся умения выстраивать логически обоснованный порядок выполнения задания и выявлять причинно-следственные связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ. Примером тому являются задания, которые ориентированы на проверку усвоения знаний о взаимосвязи неорганических веществ. При выполнении

задания важно обращать внимание обучающихся на порядок рассуждения при выборе ответа.

При подготовке к экзамену обучающихся, имеющим достаточно хорошую подготовку по предмету, всё-таки следует уделять особое внимание заданиям, которые в значительной степени ориентированы на комплексное применение знаний.

Обучая школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий (с кратким ответом и развернутым ответом), необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа его условия и выбора адекватной последовательности действий. Одновременно важным становится формирование у обучающихся умения рационально использовать время, отведенное на выполнение работы с большим количеством заданий, каковой и является экзаменационная работа ЕГЭ.

Составление развернутого ответа на задания высокого уровня сложности требует глубокого анализа условия задания. Последующее выстраивание элементов ответа будет напрямую зависеть от того, насколько четко выпускник понял, какие понятия, формулы, уравнения реакций и в какой последовательности он будет использовать для решения расчетных задач.

Следует обратить внимание на то, что при оформлении развернутого ответа необходимо указывать размерность величин, используемых в процессе решения задачи, тщательно отслеживать логику рассуждений и соответствие их условию задания.

Анализ результатов по физике показал, что все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по физике в 2020 году. Средний балл составляет 62. Понизили результат по сравнению с прошлым годом на 2,4 балла.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 24 задания, из которых 9 заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 15 заданий с кратким ответом, в том числе задания с самостоятельной записью ответа в виде числа, а также задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25–27) и 5 заданий (28–32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

Задания, вызвавшие у выпускников наибольшие трудности:

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Кол-во выпускников, выполнили задание	% выпускников, выполнивших задание
Часть 1					
1	Скорость, ускорение, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение (графики)	Б	1	14	100
2	Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона, момент силы, закон сохранения импульса	Б	1	1	7
3	Закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения, давление, движение по окружности	Б	1	14	100
4	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы,	Б	1	8	57



	веществами, средствами бытовой химии. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства			
27.	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	6	1	85,7
28.	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	4	3	57
29.	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	4	3	57
Часть 2				
30.	Реакции окислительно-восстановительные.	3	4	43
31.	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	2	5	28,6
32.	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	4б – 1 чел. 2б – 4 чел. 1б – 1 чел.	1	14,3 57 14,3
33.	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	3б – 1 чел. 1б – 1 чел.	5	14,3 14,3
34.	Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	1б – 2 чел.	6	28,6
35.	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	3б – 1 чел. 1б – 2 чел.	4	14,3 28,6

Анализ результатов экзамена показал, что большинство заданий базового и повышенного уровня сложности выполнены экзаменуемыми на 52%.

Задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом экзаменуемые выполнили с разным уровнем успешности.

Исходя из индивидуальных достижений обучающихся можно сделать следующие выводы.

Большинство обучающихся показали хороший уровень подготовки по химии при 1 часе в неделю, продемонстрировали владение знаниями практически по всем проверяемым элементам содержания курса химии.

Рекомендации.

При подготовке к экзамену выпускников, которые по результатам стартового контроля знаний продемонстрировали удовлетворительный уровень подготовки, наибольшее внимание следует уделить формированию у них умений применять имеющиеся базовые знания в системе. Это означает, что наряду с повторением и углублением имеющихся знаний при работе с ними необходимо уделить внимание анализу условия конкретных заданий в целях формирования у обучающихся умения выстраивать логически обоснованный порядок выполнения задания и выявлять причинно-следственные связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ. Примером тому являются задания, которые ориентированы на проверку усвоения знаний о взаимосвязи неорганических веществ. При выполнении

задания важно обращать внимание обучающихся на порядок рассуждения при выборе ответа.

При подготовке к экзамену обучающихся, имеющим достаточно хорошую подготовку по предмету, всё-таки следует уделять особое внимание заданиям, которые в значительной степени ориентированы на комплексное применение знаний.

Обучая школьников приёмам работы с различными типами контролирующих заданий (с кратким ответом и развёрнутым ответом), необходимо добиваться понимания того, что успешное выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа его условия и выбора адекватной последовательности действий. Одновременно важным становится формирование у обучающихся умения рационально использовать время, отведённое на выполнение работы с большим количеством заданий, каковой и является экзаменационная работа ЕГЭ.

Составление развёрнутого ответа на задания высокого уровня сложности требует глубокого анализа условия задания. Последующее выстраивание элементов ответа будет напрямую зависеть от того, насколько чётко выпускник понял, какие понятия, формулы, уравнения реакций и в какой последовательности он будет использовать для решения расчётных задач.

Следует обратить внимание на то, что при оформлении развёрнутого ответа необходимо указывать размерность величин, используемых в процессе решения задачи, тщательно отслеживать логику рассуждений и соответствие их условию задания.

Анализ результатов по физике показал, что все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по физике в 2020 году. Средний балл составляет 62. Понизили результат по сравнению с прошлым годом на 2,4 балла.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 24 задания, из которых 9 заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 15 заданий с кратким ответом, в том числе задания с самостоятельной записью ответа в виде числа, а также задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Часть 2 содержит 8 заданий, объединённых общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25–27) и 5 заданий (28–32), для которых необходимо привести развёрнутый ответ.

Задания, вызвавшие у выпускников наибольшие трудности:

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Кол-во выпускников, выполнили задание	% выпускников, выполнивших задание
Часть 1					
1	Скорость, ускорение, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение (графики)	Б	1	14	100
2	Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона, момент силы, закон сохранения импульса	Б	1	1	7
3	Закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения, давление, движение по окружности	Б	1	14	100
4	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы,	Б	1	8	57



	закон сохранения механической энергии				
5	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	П	2	1 балл-1 2 балла-13	1 балл-7 2 балла-93
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	Б	2	1 балл-4 2 балла-10	1 балл-28,5 2 балла-71,4
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами)	Б	2	1 балл-3 2 балла-8	1 балл-16,1 2 балла-6,5
8	Модели строения газов, жидкостей и твердых тел. Диффузия, броуновское движение, модель идеального газа. Изопроцессы. Насыщенные и ненасыщенные пары, влажность воздуха. Изменение агрегатных состояний вещества, тепловое равновесие, теплопередача (объяснение явлений)	Б	1	13	93
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	1	13	93
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	Б	1	12	85,7
11	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах)	П	2	1 балл-0 2 балла-13	1 балл-0 2 балла-93
12	МКТ, термодинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	2	1 балл-4 2 балла-6	1 балл-28,6 2 балла-43
13	Электризация тел, проводники и диэлектрики в электрическом поле, конденсатор, условия существования электрического тока, носители электрических зарядов, опыт Эрстеда, явление электромагнитной индукции, правило Ленца, интерференция света, дифракция и дисперсия света (объяснение явлений)	Б	1	7	50
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля-Ленца	Б	1	7	50
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	1	13	93
16	Поток вектора магнитной индукции,	П	2	1 балл-5	1 балл-35,7



	закон электромагнитной индукции, Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе			2 балла-7	2 балла-50
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	Б	2	1 балл-4 2 балла-8	1 балл-28,5 2 балла-57
18	Электродинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами между физическими величинами и формулами)	Б	2	1 балл-6 2 балла-3	1 балл-43 2 балла-21,4
20	Радиоактивность. Ядерные реакции. Деление и синтез ядер	Б	1	14	100
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	2	12	85,7
22	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	1	12	85,7
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	1	12	85,7
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	Б	2	1 балл-12 2 балла-1	1 балл-86 2 балла-7

Часть 2

				Выполнили задание	% выполнивших
25	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	П	1	11	78,6
26	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	П	1	4	28,6
27	Механика-квантовая физика (качественная задача)	П	3	1 балл-0 2 балла-0 3 балла-1	1 балл-0 2 балла-0 3 балла-7
28	Механика, молекулярная физика, (расчетная задача)	П	2	1 балл-1 2 балла-13	1 балл-7 2 балла-93
29	Механика (расчетная задача)	В	3	1 балл-4 2 балла-1 3 балла-0	1 балл-28,6 2 балла-7 3 балла-0
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	В	3	1 балл-4 2 балла-1 3 балла-0	1 балл-28,6 2 балла-7 3 балла-0
31	Электродинамика (расчетная задача)	В	3	1 балл-2 2 балла-2 3 балла-0	1 балл-14 2 балла-14 3 балла-0
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	В	3	1 балл-3 2 балла-3 3 балла-0	1 балл-21 2 балла-21 3 балла-0

Всего заданий – 32; из них по уровню сложности: Б – 21; П – 7; В – 4. Максимальный первичный балл за работу – 53. Общее время выполнения работы – 235 мин.



Методическому объединению учителей химии, биологии и физики (руководитель Ус Ю.В.) необходимо обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях выпускников среднего общего образования и проанализировать причины, провести соответствующую работу по формированию навыков предметной грамотности выпускников на базовом, повышенном и высоком уровнях, по поиску новых методических подходов к изложению трудных для выпускников тем и выполнению заданий по этим темам.

Анализ результатов по **информатике** показал, что все выпускники, выбравшие данный предмет, набрали не ниже минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по информатике в 2020 году. Среднее значение тестового балла выполнения работы по гимназии составляет **71,6** баллов. Понизили результат по сравнению с прошлым годом на **17,4** баллов.

Исходя из результатов протокола проверки Единого государственного экзамена по информатике в 2020 году, следует отметить, что основные затруднения выпускники испытали при выполнении последних заданий.

Основные пути решения проблемы: большое внимание при подготовке к ЕГЭ уделять заданиям, проверяющим элементы дискретной математики и программирования.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ

Предмет	Средний балл по гимназии				Средний балл по городу			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Русский язык	86,20	83,50	83,70	84,30	750	77,30	74,560	740
Математика (БУ)	4,840	4,870	17,70	-	4,37	4,450	15,67	-
Математика (ПУ)	70,20	65,80	69,50	71,30	46,50	49,70	55,940	54,70
Литература	650	68,50	73,40	71,80	61,4	66,60	67,70	70,10
Английский язык	82,40	65,10	80,80	700	66,30	63,20	70,20	650
История	74,90	630	71,10	73,20	60,20	61,30	61,80	58,50
Обществознание	75,30	70,50	68,90	72,80	58,50	60,90	57,30	61,50
Информатика и ИКТ	780	75,10	890	71,60	52,10	60,50	63,750	62,30
Физика	70,50	66,30	64,40	620	52,80	54,20	550	55,280
Химия	71,40	680	83,80	570	60,70	62,80	65,80	54,40
Биология	68,10	74,60	690	60,20	62,70	60,20	58,50	550
География	960	650	830	780	750	62,40	75,50	66,10

13 % выпускников 11-х классов (7 из 54 человек), завершившие обучение по образовательным программам среднего общего образования, успешно прошедшие государственную итоговую аттестацию и имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам учебного плана по образовательным программам среднего общего образования, окончили гимназию с отличием и награждены золотой медалью «За особые успехи в учении»: Козлов Виктор, Варавин Кирилл, Романова Ольга (11 класс «А»), Коровина Ксения, Матевосян Алина, Сидорова Ангелина, Давыдова Дарья (11 класс «Б»).

46,3% выпускников (25 из 54 человек) завершили обучение по образовательным программам среднего общего образования, успешно прошли государственную итоговую аттестацию и имеют итоговые отметки «отлично» и «хорошо» по всем учебным предметам учебного плана по образовательным программам среднего общего образования.

1,85% выпускников (1 из 54 человека) завершили обучение по образовательным программам среднего общего образования, успешно прошли государственную итоговую аттестацию и имеют одну итоговую отметку «хорошо».



Класс	Ф.И. выпускника	Предмет	ФИО учителя
11а	Лазарев Игорь	Литература	Слюнкова В.Н.

7,4% выпускников (4 из 54 человека) завершили обучение по образовательным программам среднего общего образования, успешно прошли государственную итоговую аттестацию и имеют одну итоговую отметку «удовлетворительно».

Класс	Ф.И. выпускника	Предмет	ФИО учителя
11а	Ларионов Артём	Химия	Ус Ю.В.
11б	Бочкарёва Елизавета	Алгебра и начала анализа	Вицелярова Е.А.
11б	Хачатрян Марианна	Алгебра и начала анализа	Вицелярова Е.А.
11б	Ширко Анастасия	Геометрия	Вицелярова Е.А.

Вывод: анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что в 2019-2020 учебном году педагогическому коллективу удалось обеспечить предметную обученность выпускников не ниже эталонного значения по всем предметам, кроме обществознания (минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования) установленного Рособрнадзором для общеобразовательных учреждений.

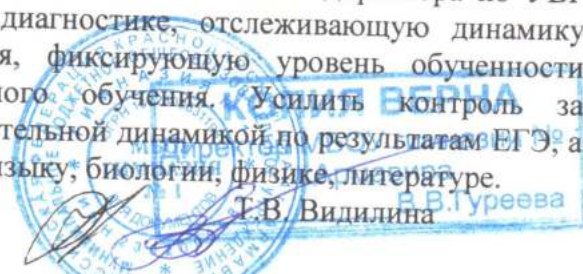
Задачи на 2020-2021 учебный год:

1. Использовать современные методы и приемы, обеспечивающие предметную обученность выпускников не ниже эталонного значения (минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение основных общеобразовательных программ среднего общего образования) установленного Рособрнадзором для общеобразовательных учреждений.
2. Продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику развития обучающихся, фиксирующую уровень обученности гимназистов на каждом этапе школьного обучения.

Рекомендации:

1. Отметить достаточно высокие результаты обученности по русскому языку большинства выпускников – учителей Слюнкову В.Н., Цыбину И.А.; по математике – учителей Вицелярову Е.А., Самедову И.С.; по истории учителя Негибову Г.В.
2. Методическим объединениям учителей математики (Вицелярова Е.А.), русского языка и литературы (Астанкова С.А.), физики, химии и биологии (Ус Ю.В.), истории и обществознания (Лысань С.А.), английского языка (Кашараба Е.А.) обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях выпускников, проанализировать причины, провести соответствующую работу по формированию знаний и навыков обучающихся, по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся тем. Обсудить результаты экзаменов на заседаниях МО в августе 2020 года.
3. Учителям - предметникам
 - продолжить отрабатывать наиболее эффективные технологии преподавания учебных предметов;
 - формировать у гимназистов действенные и системные знания на уровне обязательного минимума подготовки по предметам;
 - развивать у обучающихся умения применять предметные знания в различных условиях.
4. Заместителю директора по УМР Березиковой О.В., заместителю директора по УВР Видилиной Т.В. продолжить работу по диагностике, отслеживающую динамику развития предметных знаний обучающихся, фиксирующую уровень обученности гимназистов на каждом этапе школьного обучения. Усилить контроль за преподаванием учебных предметов с отрицательной динамикой по результатам ЕГЭ; а именно: химии, информатике, английскому языку, биологии, физике, литературе.

Заместитель директора по УВР



Муниципальное образование город Армавир
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1
352900, Российская Федерация Краснодарский край город Армавир, ул. Комсомольская, д. 136. тел.
(86137) 3-35-79.

e-mail: gimnaz1@armavir.kubannet.ru

ОГРН 1022300631198. ИНН 2302002689. КПП 230301001

ПРИКАЗ

От 06.04.2019 г.

№ 01-03/150

Об организации педагогической практики студентов 4 курса очной формы обучения исторического факультета ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

На основании письма декана филологического факультета п р и к а з ы в а ю:

1. Разрешить с 06 апреля 2019г. по 06 мая 2019г. прохождение педагогической практики студентам 4 курса очной формы обучения исторического факультета ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»:

Шевелеву Николаю Сергеевичу – в 6 классе «А», Варюшиной Варваре Игоревне - в 6 классе «Б», Рамазанову Шамилю Жалалдиновичу – в 6 классе «В», Хабибулиной Елене Борисовне - в 6 классе «Г».

2. Учителю истории и классным руководителям З.А. Дмитриевой, И.В. Монастырной, Н.М. Ключко, Г.В. Негибовой оказать методическую помощь студентам при прохождении практики.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно – методической работе О. В. Березикову

Директор МБОУ гимназии №1  / В. В. Гуреева/

Проект внесён и подготовлен:

заместителем директора МБОУ гимназии №1 по УМР  О.В. Березикова/

С приказом ознакомлены:

З.А. Дмитриева  06.04.19

И.В. Монастырная  06.04.19

Н.М. Ключко  06.04.19

Г.В. Негибова  06.04.19