

ФОРМА № 1 к разделу 1 Перечней критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности педагогических работников **ОО Краснодарского края, аттестуемых в целях установления высшей квалификационной категории** по должности «учитель»

«Результаты освоения обучающимися образовательных программ»

Фамилия, имя, отчество аттестуемого Ключко Наталья Михайловна
 Место работы (полное наименование организации с указанием муниципалитета), должность, преподаваемый предмет (предметы) муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №1 муниципальное образование город Армавир Краснодарского края, учитель, русский язык и литература

Результаты внешней диагностики качества освоения образовательных программ: результаты КДР, ВПР, НИКО (п. 1.2.4)

Организация, осуществляющая оценку качества	Дата проведения	Класс	Наименование предмета	Обучающиеся, участвующие в диагностике		Обучающиеся, получившие качественные результаты		Реквизиты приказа ОО о проведении оценочной процедуры
				Чел.	%	Чел.	%	
МБОУ гимназия №1	23.01.2019г.	7 «Б» (в классе 29 человек)	Русский язык	26	89,6	19	73,1	Приказ МБОУ гимназии № 1 от 30.01.2019г. № 01-03/33 «О результатах краевой диагностической работы по русскому языку в 7-8-х классах, проведенных 23.01.2019г» (справка МБОУ гимназии №1 от 06.11.2019г. №04-05/519)

Дата заполнения: 06.11.2019 г.

Достоверность информации о результатах работы аттестуемого подтверждаю:

Руководитель образовательной организации

Заместитель руководителя образовательной организации / ответственный за аттестацию

Аттестуемый педагогический работник



Гурсева В.В.
(Ф.И.О., подпись)

Березикова О.В.
(Ф.И.О., подпись)

Ключко Н.М.
(Ф.И.О., подпись)

Муниципальное образование город Армавир
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1
352900, Российская Федерация Краснодарский край город Армавир, ул. Комсомольская, д. 136.
тел. (86137) 3-35-79.
e-mail: gimnaz1@armavir.kubannet.ru
ОГРН 1022300631198. ИНН 2302002689. КПП 230301001

ПРИКАЗ

От 30.01.2019 г.

№ 01-03 / 33

О результатах краевой диагностической работы по русскому языку в 7-8-х классах, проведённых 23.01.2019г

Во исполнение приказа министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25 сентября 2018 года №3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018-2019 учебном году», приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 04.10.2018г. №723 «О проведении оценочных процедур в общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2018-2019 учебном году», приказов МБОУ гимназии №1 от 04.10.2018г. № 460 «О проведении оценочных процедур в МБОУ гимназии №1 города Армавира в 2018-2019 учебном году» и от 12.01.2019 года №01-03/5 «О проведении оценочных процедур в форме краевых диагностических работ в январе 2019 года» **23.01.2019г** была проведена краевая диагностическая работа по русскому языку для обучающихся в 7-8-х классах.

Все задания данной КДР были составлены в соответствии с демоверсией ГИА-9 (ОГЭ) и направлены на подготовку учащихся к итоговой аттестации по русскому языку за курс основной школы.

Краевая диагностическая работа по русскому языку для 7 класса выполнялась в форме разноаспектного анализа текста и 6 заданий с кратким ответом; для 8 класса — в форме деформированного текста и 7 заданий с кратким ответом.

В целом результаты краевой диагностической работы можно считать удовлетворительными. Общий процент выполнения данной работы на «5» и «4» – 68% в седьмых классах и 90% в восьмых классах.

Наивысший балл (в 7-х классах — **max.7**, в 8 классах — **max.8**) набрали 34 семиклассника и 56 восьмиклассников. Наименьший балл (**min. 9**) набрали 4 семиклассника. Кроме того, при анализе результатов краевой диагностической работы был выявлен ряд затруднений, которые испытывали обучающиеся при выполнении заданий (см. приложение № 1).



На основании вышеизложенного **п р и к а з ы в а ю**:

1. Руководителю методического объединения учителей русского языка и литературы С. А. Астанковой результаты контрольных работ обсудить на заседании методического объединения.

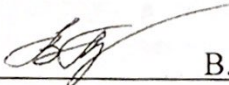
2. Учителям русского языка С. А. Астанковой, Н.М. Ключко, В.Н. Слюнковой, Т. Е. Хачикян, И.А.Цыбиной:

2.1. Совершенствовать навыки практической грамотности обучающихся.


2.2. Провести диагностику пробелов в знаниях учащихся на основе диагностической работы и организовать проведение индивидуальной работы с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора по учебно – методической работе О. В. Березикову.


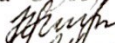



Директор МБОУ гимназии № 1

 В.В.Гуреева

Проект внесён и подготовлен:

заместителем директора МБОУ гимназии №1 по УМР  О.В. Березикова

С приказом ознакомлены:

С.А. Астанкова  30.01.2019г.
Н.М. Ключко  30.01.2019г.
В.Н. Слюнкова  30.01.2019г.
И.А. Цыбина  30.01.2019г.
Т.Е. Хачикян  30.01.2019г.



СПРАВКА

От 30.01.2019 г.

Приложение № 1 к приказу
от 30.01.2019г. № 01 – 03 / 33

О результатах краевой диагностической работы по русскому языку в 7-8-х классах, проведённых 23.01.2019г

Во исполнение приказа министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25 сентября 2018 года №3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018-2019 учебном году», приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 04.10.2018г. №723 «О проведении оценочных процедур в общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир в 2018-2019 учебном году», приказов МБОУ гимназии №1 от 04.10.2018г. № 460 «О проведении оценочных процедур в МБОУ гимназии №1 города Армавира в 2018-2019 учебном году» и от 12.01.2019 года №01-03/5 «О проведении оценочных процедур в форме краевых диагностических работ в январе 2019 года» **23.01.2019г** была проведена краевая диагностическая работа по русскому языку для обучающихся в 7-8-х классах.

Все задания данной КДР были составлены в соответствии с демоверсией ГИА-9 (ОГЭ) и направлены на подготовку учащихся к итоговой аттестации по русскому языку за курс основной школы.

Краевая диагностическая работа по русскому языку для 7 класса выполнялась в форме разноаспектного анализа текста и 6 заданий с кратким ответом; для 8 класса — в форме деформированного текста и 7 заданий с кратким ответом.

Работа выполнялась учащимися на бланках с текстами работы.

Результаты краевой диагностической работы отражены в таблицах 1,2:

7 классы

Таблица 1

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Средний балл	Средний тестовый балл (max. 7)
				«2»	«3»	«4»	«5»				
7 «А»	И.А. Цыбина	25	23	3	7	2	11	87,0	56,5	3,9	5,6
7 «Б»	Н.М. Ключко	29	26	0	7	5	14	100	73,1	4,3	6,2
7 «В»	В.Н. Слонкова	30	26	1	6	10	9	96,2	73,1	4,3	5,9
Итого:		84	75	4	20	17	34	94,7	68,0	4,1	5,9



8 классы

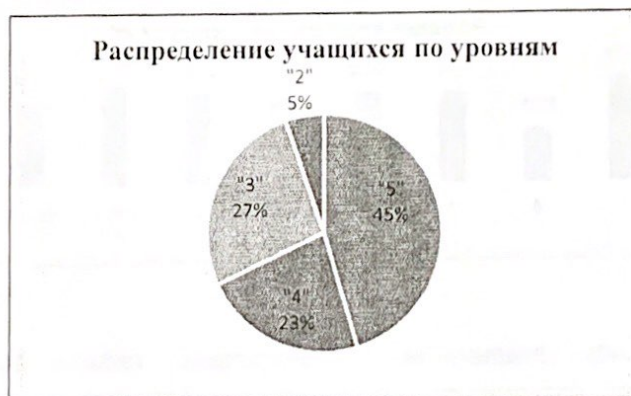
Таблица 2

Класс	Ф.И.О. учителя	Всего учащихся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость (в %)	На «5» и «4» (в %)	Средний балл	Средний тестовый балл (max. 8)
				«2»	«3»	«4»	«5»				
8 «А»	С.А. Астанкова	24	21	0	2	4	15	100	90,5	4,6	7,6
8 «Б»	В.Н. Слонкова	24	24	0	3	6	15	100	87,5	4,5	7,5
8 «В»	Т.Е. Хачикян	26	23	0	2	9	12	100	91,3	4,4	7,4
8 «Г»	Т.Е. Хачикян	23	22	0	2	6	14	100	90,9	4,5	7,5
Итого:		97	90	0	9	25	56	100	90,0	4,5	7,5

В целом результаты краевой диагностической работы можно считать удовлетворительными. Общий процент выполнения данной работы на «5» и «4» – 68% в седьмых классах и 90% в восьмых классах. Распределение гимназистов по уровням представлен на диаграммах 1 и 2:

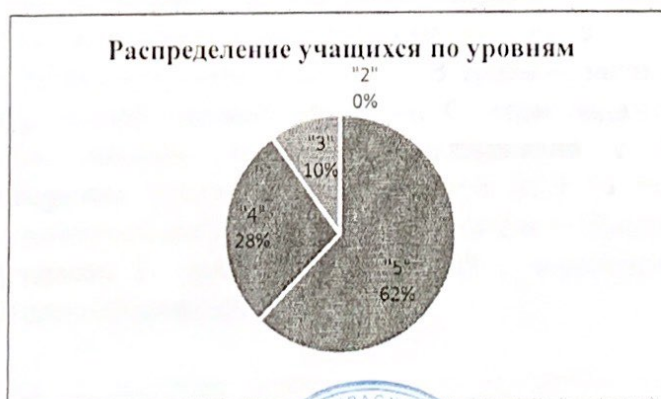
7 классы

Диаграмма 1



8 классы

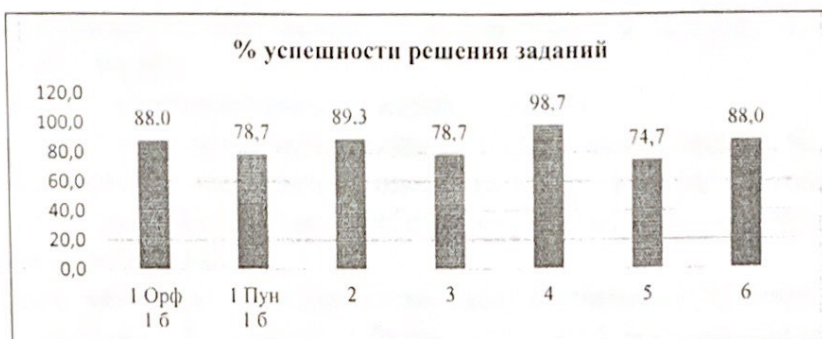
Диаграмма 2



Результаты выполнения заданий представлены в диаграммах 3,4:

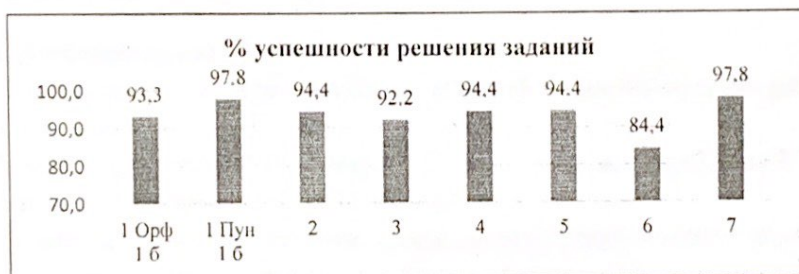
7 классы

Диаграмма 3



8 классы

Диаграмма 4



7 классы

Поэлементный анализ (диаграмма 3) показывает, что семиклассники хорошо справляются с работой в виде деформированного фрагмента текста, освоили содержание и форму выполнения заданий с кратким ответом.

Семиклассники показали достаточно высокие результаты по орфографии (процент выполнения – 88,0%) и по пунктуации (процент выполнения – 78,7%). Наибольшую трудность вызвало выполнение 5 задания. Правильно выписать наречие и указать его синтаксическую смогли всего 74,7% учащихся. Несколько лучше было выполнено задание 3. В третьем задании проверялось умение определить способ словообразования. С этим заданием справились 78,7% школьников. Задание на поиск предложения с причастным и деепричастным оборотом (задание 6) выполнили 88,0 % гимназистов. На высоком уровне семиклассники выполнили задания 2 и 4. Процент выполнения составил 89,3% (задание 2, правописание корней с чередующейся гласной), 98,7% (задание 4, правописание приставок).

8 классы

В 8-х классах на высоком уровне выполнены шесть заданий базового уровня (задания 1,2,3,4,5,7).



В задании 7 (поиск предложения с причастным и деепричастным оборотом) и в задании 1 (пунктуационные нормы) процент выполнения составил 97,8%;

в задании 4 (выписать наречие, указать способ его образования), в задании 5 (грамматическая основа предложения), в задании 2 (смысловый анализ текста) – 94,4%;

в задании 1 (орфографические нормы) - 93,3%;

в задании 3 (словосочетание: виды подчинительной связи) - 92,2%.

Затруднение у восьмиклассников вызвало задание 6 (повышенный уровень). Только 84,4% гимназистов справились с анализом средств выразительности (задание 6).

Набрали **наименьшее** количество баллов учащиеся Кузнецов Артем (7 класс «А», учитель И.А. Цыбина, 3 балла, min.—4), Саркисян Сюзанна (7 класс «А», учитель И.А. Цыбина, 3 балла, min.—4), Хачатуров Эдуард (7 класс «А», учитель И.А. Цыбина, 3 балла, min.—4), Подлеснов Лев (7 класс «В», учитель В.Н. Слюнкова, 3 балла, min.—4).

Выводы и рекомендации:

1. В целом результаты краевой диагностической работы удовлетворительные.

2. Учителям русского языка С. А. Астанковой, Н.М. Ключко, В.Н. Слюнковой, Т. Е. Хачикян, И.А.Цыбиной:

2.1. Совершенствовать навыки практической грамотности обучающихся.

2.2. Провести диагностику пробелов в знаниях учащихся на основе диагностической работы и организовать проведение индивидуальной работы с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики.

3. Руководителю методического объединения учителей русского языка и литературы С. А. Астанковой результаты контрольных работ обсудить на заседании методического объединения.

Заместитель директора по учебно – методической работе *БМК* Ю. В. Березикова/

Со справкой ознакомлены:

С.А. Астанкова

Н.М. Ключко

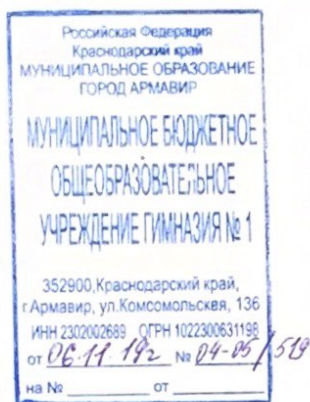
В.Н. Слюнкова

И.А. Цыбина

Т.Е. Хачикян

30.01.2019г.
30.01.2019г.
30.01.2019г.
30.01.2019г.
30.01.2019г.





Справка

Дана Ключко Наталии Михайловне, учителю русского языка и литературы МБОУ гимназии №1 г. Армавира в том, что ее обучающиеся 7 класса «Б» (26 обучающихся из 29 писали Краевую диагностическую работу) имеют следующие показатели по русскому языку в форме Краевой диагностической работы в 2018-2019 учебном году

Анализ КДР

Класс	Ф.И.О. учителя	Предмет	Всего учащих	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость в %	Обучающиеся, участвующие в диагностике		Обучающиеся, получившие качественные результаты		Средний балл	Средний тестовый балл
					2	3	4	5		Чел.	%	Чел.	%		
7 «Б»	Ключко Наталия Михайловна	Русский язык	29	26	0	7	5	14	100	26	89,6	19	73,1	4,3	6,2

Основание; Приказ от 30.01.2019г. №01-03/33 «О результатах краевой диагностической работы по русскому языку в 7-8-х классах, проведенных 23.01.2019г»

Директор МБОУ гимназии №1



В.В. Гуреева